

get, end jeg har – og vi skal gennemgå det her. Jamen når vi nu når til et eller andet tidspunkt i april måned, hvor der er indgået en vandmiljøaftale, hvad så med det her? Skal vi så vedtage noget, som ikke kan lade sig gøre? Det er jo sådan set min bekymring i forbindelse med det forslag her.

Jeg har ikke noget formål i at – jeg ved ikke, om jeg hørte rigtigt – hænge oppositionen ud. Jeg mener, at det klarer oppositionen glimrende selv, og det behøver jeg sådan set ikke at hjælpe til med.

Kl. 19.40

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Eyvind Vesselbos polemiske åre er helt uforlignelig i dag. Han kan slet ikke stoppe. Nu vil jeg ikke risikere at opmuntre ham yderligere, for han er jo godt i gang.

Men jeg vil bare spørge hr. Eyvind Vesselbo: Hvis det nu er sådan, at der ligger et forslag, som går ud på at løse et problem, nemlig at noget kan komme ud af kontrol, og hr. Vesselbo mener, at der er noget med nogle datoer, der er grebet forkert an i det forslag, er det så ikke muligt i udvalget at lave tilpasninger af det forslag, formulere det sådan, at vi har et midlertidigt svinestop i en periode, f.eks. indtil vi ser de målinger, som ministeren henviser til der skal belyse forholdet, og om vi kan klare vandrammedirektivet og opfylde de ting?

Det synes jeg da ville være fornuftigt, og derfor havde jeg da forventet, at hr. Eyvind Vesselbo ville gå seriøst ind i den debat og tage stilling til, om det er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Der mener jeg så, at hvis man skal gå seriøst ind i en debat om et forslag, og det er faktisk det jeg har prøvet, så skal forslaget jo også være seriøst. Jeg tager udgangspunkt i det her, men jeg synes da, at det, hr. Keld Albrechtsen siger, er fint. Jeg vil meget gerne være med til at drøfte det her videre i udvalget.

Men det er klart, at vi må tage tingene seriøst, og jeg kan forstå, at hr. Keld Albrechtsen allerede nu kommer med et ændringsforslag om faktisk at fjerne indholdet i det her forslag, for det,

det går ud på, er, at der skal være et midlertidigt svinestop, indtil vi har en vandmiljøplan III-aftale. Det er jo det, det går ud på. Hvorfor vil hr. Keld Albrechtsen stille et ændringsforslag, når han vil lave hele forslaget om?

Så fremsæt dog et nyt forslag. Det må jo egentlig være det, der er udgangspunktet. Man kan da ikke stå her og sige, at nu vil man gerne lave et ændringsforslag, som egentlig laver om på hele indholdet. Jeg tror, at alle, der hører denne her debat, nok kan forstå, hvor problematisk det er at fremsætte et forslag, som man allerede nu ved at hr. Keld Albrechtsen vil komme med et ændringsforslag til, som laver det om til noget helt andet.

Så er det jo, at jeg får ret i det, jeg siger: Vi står og diskuterer noget, som måske kun vil være tidsspilde.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Hr. Vesselbo gør meget ud af at sige, at det skal være seriøst, og at han holder sig til det her beslutningsforslag i sine vurderinger.

Jeg synes måske, at hr. Vesselbo i stedet for prøver at nedgøre forslaget, og det gør han bl.a. ved at manipulere eller i hvert fald komme tæt på at manipulere med forslaget.

Hr. Vesselbo siger nemlig, at der står i forslaget, at der bliver flere og flere svinebesætninger, og det siger hr. Vesselbo jo ikke er sandt. Det er fuldstændig rigtigt. Det er ikke sandt, at der bliver flere og flere svinebesætninger. Men jeg vil godt bede hr. Vesselbo om at vise mig, hvor det er, at der står i forslaget, at der bliver flere og flere svinebesætninger.

Jeg kan godt se, at der står i forslaget, hvad der også er ganske rigtigt, at der bliver flere og flere ansøgninger om udvidelser, men der står faktisk ikke noget om det andet, så vidt jeg kan se. Så vil den meget seriøse hr. Vesselbo lige påvise, hvor det er, der står, at der bliver flere besætninger?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu er det jo sådan, at man skal lytte til, hvad jeg siger, og det er også sådan, at jeg har skrevet ned, hvad jeg sagde. Jeg sagde ikke, at der stod i forslaget, at der blev flere og flere svinebesætninger, for hvis jeg havde sagt det, så var situationen en helt anden.

Det, jeg sagde, var: Der tales meget om, at der bliver flere husdyrbedrifter. Det passer ikke.