

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu forholder jeg mig altså til det, som er på dagsordenen her, nemlig det, der står i forslaget:

»Folketinget opfordrer regeringen til at indføre et øjeblikkeligt stop for etablering og udvidelse af svinebedrifter, indtil en ny aftale om Vandmiljøplan III er indgået.«

Altså før man kan gennemføre det her, skal det jo vedtages. Og det vil sige, at det, hr. Martin Lidegaard lige stod og sagde, at indtil vi får vedtaget vandmiljøplan III og laver en aftale, så bliver der givet alle de her tilladelser, ændrer jo ikke ved, at før vi kan tage det her seriøst, så skal det jo vedtages, og det bliver det sandsynligvis, efter at der er indgået en aftale om vandmiljøplan III.

Så jeg forstår slet ikke, hvad det er, hr. Martin Lidegaard vil have mig til at drøfte. Jeg holder mig til det, der er fremsat her også af hr. Martin Lidegaards parti. Men hr. Martin Lidegaard vil altså ikke stå ved det mere, nu er det noget andet, vi skal drøfte. Prøv nu lige at komme med det, der er indeholdt i det her.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg skal forstå det sådan, at hr. Eyvind Vesselbo overhovedet ikke ønsker at diskutere spørgsmålet om et stop for udvidelse af svinefarme eller ej.

Hvad synes hr. Eyvind Vesselbo om tanken om at indføre et svinestop på baggrund af, at vi nu har fået yderligere bevis for, at vi ikke aner, hvad der egentlig foregår på danske svinefarme, og derfor ikke ved, hvad påvirkningen bliver på vandmiljøet, og at man, indtil man har fået sikkerhed for, hvad der egentlig foregår, så indfører et stop? Vil hr. Eyvind Vesselbo slet ikke svare på det?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jo, det vil jeg meget gerne svare på, for jeg vil meget gerne diskutere svinestop også med hr. Martin Lidegaard, og det kommer vi nok også til i de videre forhandlinger om vandmiljøplan III – eller måske ikke svinestop, men i hvert fald noget i retning af det.

Men det, der er problemet her, er jo faktisk ikke det, der er på dagsordenen. Det er ikke svinestop, det er svinestop under nogle ganske bestemte forudsætninger. Og jeg forstår ikke, at det ikke er det, hr. Martin Lidegaard gerne vil

diskutere; at vi skal gøre det, inden vandmiljøplan III-forhandlingerne er afsluttet. Så må hr. Martin Lidegaard jo sammen med vennerne i oppositionen fremsætte et beslutningsforslag eller stille en forespørgsel, hvad man nu vil, hvor man kan drøfte det, som hr. Martin Lidegaard spørger mig om, nemlig svinestop. Men det er bare ikke det, der er sagen her.

Derfor synes jeg da, det er helt reelt, at jeg tager stilling til det forslag, der er fremsat her, og diskuterer det forslag og bare kommenterer det og siger, jamen det er jo helt hen i vejret.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL): Jeg begynder, tror jeg, lidt at forstå, hvorfor hr. Eyvind Vesselbo var så skuffet over, at forespørgselsdebatten blev trukket tilbage. Man får den klare fornemmelse, at hr. Eyvind Vesselbo havde forberedt en 3 timers udskældning af oppositionen, og det blev han snydt for, og nu forsøger han så alligevel at komme ind med lidt af det her hen under aften. Men det skal så være hr. Vesselbo vel undt, det kommer vi nok ikke længere med i dag.

Men når nu det forslag er blevet fremsat af Socialdemokratiet, De Radikale og SF, så forstår jeg det sådan, at det var, fordi man gentagne gange – også på et tidligere tidspunkt end december – havde opfordret regeringen, det havde Enhedslisten også, til at gå ind og udvise rettidig omhu og indføre et midlertidigt stop, således at vi efterfølgende ville få nemmere ved at løse problemerne, fordi vi så ikke havde givet en række tilladelser, som det måske så viste sig at vi skulle til at trække tilbage. Så kan hr. Eyvind Vesselbo sige, at det ikke bekymrer ham, men det er da relevant nok at diskutere det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Men det bekymrer formanden, at tiden går så meget ud over det tilladte.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V): Jo, men forureningen bekymrer mig. Det bekymrer mig, hvis nogle ikke overholder lovgivningen og ikke har det antal svin, som de skal have. Men jeg synes da ikke, man kan fortænke mig i, at jeg seriøst tager stilling til det her forslag.

Når nu vi har behandlet det her, så skal det tilbage til Miljøudvalget – det ved hr. Keld Albrechtsen, for han har siddet længere i Folketin-