

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg havde også det andet spørgsmål om vandrammedirektivet, det nåede ministeren ikke.

Men det behøver jeg ikke at gentage.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge, om ministeren kan oplyse, hvor længe han regner med, det tager, før man får talt disse 600 ejendomme op, og om man kunne overveje at undlade at udstede endnu flere beviser og dermed måske indirekte komme til at, kunne man sige, give tilladelse til landmænd, der har overtrådt de her regler, mens man får styr på administrationen.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan kort sige, at det ved jeg først helt kontant i morgen, fordi vi har et møde med Kommunernes Landsforening. Men det er klart, at ting, som at talmaterialet ikke er til stede, og at det er forskelligt talmateriale, vi tæller op efter, er helt uantageligt. I en teknologisk verden, som vi lever i, kan vi selvfølgelig tælle op.

Jeg vil gerne svare på spørgsmålet, men vi er bare nødt til først at have det møde, for at vi kan få afklaret, hvordan vi kan gøre det. Om det er nødvendigt at stramme der, kan jeg ikke sige endnu til hr. Martin Lidegaard.

Så var der spørgsmålet, om vi kunne komme i en situation – det var, fordi jeg ikke havde tid lige før – hvor vi måske skulle tilbagekøbe. Ja, altså sådan som det er nu, skal amterne VVM-vurdere, om der er en påvirkning af natur og miljø. Man skal også bruge den kumulative effekt. Man skal også påvise, om den enkelte ejendomsudvidelse påvirker natur og miljø. Sker det, så skal det tænkes ind i en tilladelse eller et afslag. Så det skal altså allerede ske nu.

Så vi går klart ud fra, at vi, da vi har udpeget vore habitatområder osv., ikke kommer i en situation, hvor det sker. Det er i hvert fald den vurdering, jeg kan have i dag.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg forstod indledningen på ministerens tale sådan lidt: Skal vi nu til det igen? Jeg tror, man skal se det her som et udtryk for rettidig omhu i forbindelse med, at nu skal vi jo helst ikke komme til at gøre nogle ting, som vi kan komme til at fortryde senere hen.

Men nu har bl.a. Fyns Amt været ude og sige, at hvis man på baggrund af de målsætninger, der både er på nuværende tidspunkt og dem, der kommer i vandrammedirektivet, ikke får stoppet op nu, så kommer vi til at virkelig at betale en regning senest i 2009. Mener regeringen, at det er mest miljø for pengene, som jo er regeringens mantra, hvis det forholder sig sådan, at man kommer til at købe udvidelsestilladelser tilbage i 2009?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil bare gerne sige til hr. Torben Hansen, at når jeg har sagt, at nu skal vi til det igen, så er det jo, fordi den tidligere regering med min forgænger, som kommer fra det parti, som hr. Torben Hansen kommer fra, jo netop den 21. februar 2001 afviste at gå ind i den debat, og det var ikke, fordi det ikke også kunne noteres dér, hvilke ansøgninger der var.

Jeg mener klart, at når man afviste det fra den tidligere regerings side, så er det selvfølgelig med det samme argument, som vi gør nu, nemlig fordi man er ved at få styr på tingene. Sådan kan jeg kun tro det, for det kan jo ikke have ændret sig meget.

Jo, vi har udpeget habitatområderne, vi har gjort en større indsats for naturen og miljøet. Det kan så måske være et argument, det kan jeg ikke lige overskue. Men jeg vil bare sige, at jeg ingen grund har til at tro, at den tidligere regering ikke afviste det på en måde, hvor den simpelt hen sagde, at det ikke var det, der skulle ske nu. Og jeg mener stadig væk ikke, at vi kommer i en situation, hvor vi skal tilbagekøbe i 2009.

Lad mig understrege, at det forsøg, der er i Odense Fjord, er helt lokalt, og at man selv skriver i den afrapportering, at man ikke kan lægge de modeller og de resultater, der ligger der, til grund for hele landet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Torben Hansens sidste korte bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er fuldstændig korrekt, at man har haft den samme debat i 2001, men kan ministeren ikke bekræfte, at man i 2001 havde en vandmiljøplan II, som var ved at blive udmøntet, mens vi står i et vadested nu, hvor der er bred enighed i Folketinget om, at man skal have lavet en vandmiljø-