

Sidste år, den 12. maj 2003, afviste vi her i salen B 130 om midlertidigt stop for udvidelse af svinebedrifter og etablering af nye svinebedrifter. Dette forslag blev fremsat af Det Radikale Venstre.

De to tidligere beslutningsforslag blev i mine øjne afvist på et godt og sagligt grundlag, nemlig at der foregik en seriøs indsats for at holde miljøbelastningen fra husdyrproduktionen, herunder svineproduktionen, under kontrol.

Kl. 19.05

Med dagens forslag om midlertidigt stop for svinefarme, skal vi så til det igen. Det på et tidspunkt, hvor vi lige har modtaget evalueringen af vandmiljøplan II, og hvor regeringen på baggrund af det forberedende arbejde har fremlagt et udspil til en kommende vandmiljøplan III-af-tale.

Evalueringen af vandmiljøplan II har vist, at målsætningen om en halvering af udvaskningen til vandmiljøet er lykkedes. Effekten heraf er, at koncentrationen af kvælstof i vandløbene samt i de fleste fjorde og kystvande er faldet.

Endelig synes jeg, det er glædeligt, at der er en tendens til et fald i kvælstofkoncentrationen i det øvrige grundvand, hvilket er konstateret på baggrund af målinger fra sandjordsoplande.

Det er resultater, der skal holdes fast i, og derfor skal en ny vandmiljøplan sikre disse resultater, samtidig med at vi tager fat på de miljøproblemer, som vi ikke tidligere har beskæftiget os med.

Regeringens udspil til en kommende vandmiljøplan III fokuserer derfor på fire hovedindsatsområder: For det første en reduktion af fosforoverskuddet, for det andet en reduktion af fosforudledningen, for det tredje nedbringelse af lugtgener fra husdyrbrug og gylle og for det fjerde konsolidering af den opnåede reduktion af kvælstofudledning, herunder forenkling og effektivisering af kvælstofreguleringen.

Fire tiltag, som jeg allerede tidligere har diskuteret, nemlig når vi har drøftet dem ved vandmiljø III-forhandlinger, og hvor vi ellers har nævnt det. Det er altså en forskningsindsats, der også skal medtage udviklingen af ny teknologi, som kan nedbringe emissioner fra anlæggene.

Itsvind og trusler mod sårbar natur og biodiversitet er mere end et nationalt anliggende. Næringsstoffer fra nær og fjern bidrager til påvirkning af miljø og natur i Danmark. Kravene i EF's nitrat-, habitat- og vandrammedirektiv er derfor mit udgangspunkt, når jeg vurderer, om den danske husdyrproduktion har en størrelse

og foregår på en måde, der er forenelig med behovet for at passe på miljø og natur. Vi skal leve op til EU-kravene. Det er godt for miljø og natur, og det fremmer en fair konkurrence på tværs af de europæiske landegrænser.

Med vandmiljøplan II fik et bredt flertal i Folketinget tilvejebragt den vandbeskyttelse, der skulle til for at implementere nitratdirektivet fuldt ud.

Danmark er fortsat et af de eneste lande med en betydelig husdyrproduktion, der har fået Kommissionens godkendelse. Vi er, specielt på baggrund af de resultater vi lige har set for vandmiljøplan II, et skridt foran sammenlignet med de andre medlemslande.

Påvirkningerne fra landbruget har betydning for naturens tilstand. Det gælder både naturen i vandet samt de tørre naturtyper, som påvirkes og forringes af kvælstof fra luften. Det luftbårne kvælstof er et problem for en række sårbare naturtyper, og for at Danmark kan leve op til sin forpligtelse efter EF's habitatdirektiv.

Vi har i dag førstebehandlet L 146, som bl.a. foreslår ændring i naturbeskyttelsesloven, og L 145, som er et forslag til en ny skovlov. Disse to forslag fuldfører implementering af habitatdirektivets krav til beskyttelse og forvaltning af de internationale naturbeskyttelsesområder.

Lige før jul vedtog vi miljømålsloven, der implementerer planlægningsbestemmelserne i vandrammedirektivet og habitatdirektivet. Med loven blev der som noget nyt indført bindende mål for kvaliteten af vandmiljøet og for naturkvaliteten i de internationale naturbeskyttelsesområder. Det er et af kerneområderne i vandrammedirektivet, og dermed har arbejdet med at gennemføre dette taget sin begyndelse.

Det er ikke alene vandmiljø og beskyttelsen af naturområder, som regeringen arbejder med. Også varetagelse af hensynet til den befolkning, der skal leve med store husdyrbrug som naboer, er vi meget optaget af. Jeg nedsatte derfor sidste efterår det såkaldte Nabogeneudvalg, hvor bl.a. Landsforeningen for Gylleramte og Dansk Landbrug har set nærmere på reglerne for lokalisering af husdyrbrug og har drøftet godt nabo-skab og godt landmandskab.

På baggrund af nogle af de anbefalinger, som udvalget er kommet med, bad jeg Skov- og Naturstyrelsen om at udsende et brev til kommunerne, hvor det bl.a. understreges, at det er vigtigt, at kommunerne medtager lugtgener i miljøtilsynet og i vurderingen af ansøgning om nye