

var en forhandling, hvor man giver og tager. Jeg siger jo endda, at jeg da godt ved, at Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet godt ville være gået længere, end de kom der, men det er jo sådan i en forhandling, at man giver og tager, og så siger man: Nu har vi så forslaget, nu forpligter vi os alle sammen, og nu går vi så i gang.

Om der er flere ting i Adgangsudvalget, der kan komme med? Jeg kan godt huske de der, jeg tror der var en ti stykker, der lå derinde, og jeg har også læst dem. Jeg syntes også, at der var nogle ting deri, som vi sagtens kan kigge på. Jeg afskriver dem ikke, men nu synes jeg bare, at det her var den mulighed, vi havde, så lad os nu få det kørt ind.

Så forstår jeg, at det, fru Anne Grete Holmsgaard også siger, er, at vi skal kigge efter, om ikke der kunne være et par stykker mere dernedad, der kan bruges. Ja, jeg tror måske endda, fru Anne Grete Holmsgaard godt ville have dem alle sammen. Det har jeg også forstået klart, men vi vil holde et øje med, om der skulle være et par af dem, der kan komme ind i fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 15) Første behandling af lovforslag nr. L 147: Forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 28/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Gudrun Laub (V):**

Forslaget om lov om miljøvurdering af planer og programmer har til formål at fremme en bæredygtig udvikling ved at foreskrive, at der skal foretages miljøvurderinger af planer og programmer, hvis gennemførelse kan få væsentlig indvirkninger på miljøet. Forslaget tager sigte på at gennemføre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv fra 2001 om vurdering af bestemte planers og programmernes indvirkning på miljøet. Direktivets overordnede formål er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integration af miljøhensyn under udarbejdelsen af planer og programmer. Med lovforslaget implementeres direktivet i dansk ret.

Forslaget retter sig til de statslige, amtslige eller kommunale myndigheder, som i henhold til lovgivningen er forpligtede til at udarbejde en plan eller et program, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Det drejer sig især om planer inden for en række sektorer, som fastlægger rammer for fremtidige anlæg, og om planer, som kan påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Der indføres med forslaget pligt for myndighederne til at foretage miljøvurdering af disse planer og programmer samt pligt til at inddrage relevante miljømyndigheder for at få fastlagt omfanget og indholdet af miljøvurderingerne. Myndigheder og offentligheden skal efterfølgende høres om udkast til planer eller programmer og om de udarbejdede miljørapporter. Det vil medføre, at de krævede miljøvurderinger vil forbedre beslutningsgrundlaget i henseende til miljøhensyn i forbindelse med udarbejdelse af planer og programmer med miljømæssige konsekvenser, hvorfor forslaget vurderes at have en positiv effekt på miljøet.

Kl. 18.00

Miljøvurderingerne efter dette lovforslag berører ikke eventuelle krav efter VVM-direktivet. Med en VVM-vurdering er miljøhensynet tilgodeset, og der er ikke behov for dobbeltvurdering, så miljøvurderingen efter lovforslaget her skulle ikke give merarbejde i de situationer, hvor der i forvejen foretages miljøvurdering.

Lovforslaget sikrer, at der i planlægningsfasen tænkes på de miljømæssige konsekvenser.

Venstre kan støtte forslaget, og da Det Konservative Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti også støtter forslaget.