

det er, vi prioriterer på vore områder. Vi behøver ikke at blive pålagt fra EU, at vi skal have de her områder. Vi ved udmærket godt i Danmark, at vi skal satse på naturen. Men betyder det så, at det er EU, der skal bestemme, hvor mange områder vi skal udpege, og hvor de skal udpeges henne? Nej, det mener vi godt at vi selv kan i Danmark.

Så det mener vi er fuldstændig ude af trit, hvis hr. Keld Albrechtsen tror, at EU skal styre alle politikker i Danmark, også miljøpolitikken. Det skal selvfølgelig være Danmark selv, der skal beslutte, hvor de ting skal være henne.

Så jeg mener, at det nærmere er hr. Keld Albrechtsen, der gør EU-modstanderne en bjørnetjeneste, hvis han påstår, at vi ikke vil gøre noget for miljøet. Vi er jo netop dem, der er med i et naturforlig, hvor vi afsætter ekstra penge til netop naturområdet.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Så vil jeg gerne spørge hr. Dohrmann direkte: Er der nogle af de habitatområder, fuglebeskyttelsesområder f.eks., eller de overdrev, som efter EU-lovgivningen skal beskyttes, som hr. Dohrmann helt konkret mener ikke skulle have været beskyttet? For hvis det er det, der er tilfældet, så bekymrer hr. Dohrmanns linje mig.

Jeg er ganske enig med hr. Dohrmann i, at der er utrolig mange ting i EU, der ikke fungerer, som de skal. Men når der så lige præcis er et eksempel på, at EU trods alle sine mangler har været inde at vedtage en lovgivning, der beskytter naturen, så bekymrer det mig, hvis hr. Dohrmann så bruger det som påskud for i virkeligheden ikke at synes, at det er nødvendigt at beskytte de naturområder, som er udpeget.

Derfor vil jeg gerne høre: Er der konkrete naturområder, som er udpeget efter EU-reglerne, og som Dansk Folkeparti i virkeligheden ikke mener skulle beskyttes?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Vi mener, at naturen selvfølgelig skal beskyttes. Men derfor mener vi ikke, at vi skal udstede en blankocheck til, at alt, hvad EU siger, skal Danmark bare lægge sig på knæ og sige ja tak til. Vi mener, at det kan vi nemt selv klare. Vi er mange forskellige partier her i Folketinget, som har en fornuftig miljøpolitik, som gerne vil beskytte na-

turen. Hvorfor skal vi så pålægges de her ting fra EU's side?

Jeg forstår slet ikke, at Enhedslisten, som også nogle gange siger, at de er imod EU – nu kan man jo blive i tvivl, om de er for eller imod – nu lige pludselig gerne vil acceptere alting, der kommer fra EU. Vi siger bare: Vi vil gerne selv bestemme, vi behøver ikke at blive pålagt det her fra EU.

Jeg forstår ikke, hvad hr. Keld Albrechtsen er ude på her, men det er da måske bare at sige, at alt, hvad der kommer fra EU, er godt. Jeg forstår simpelt hen ikke, at hr. Keld Albrechtsen er gået over på den fløj. Men hvis det er der, han gerne vil høre til, så er der jo ikke noget at gøre ved det. Men det er den helt forkerte politik, synes vi i Dansk Folkeparti. Vi vil gerne selv have lov til at bestemme.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Nu kan jeg forstå på hr. Dohrmann, at hr. Dohrmann synes, at det er meget vigtigt med det nationale. Der tror jeg da, at alle herinde synes, at man godt kan være national uden at være nationalistisk.

Men jeg kunne da godt tænke mig at høre: Hvad så i forhold til de § 3-områder, som så ligger uden for de der EU-habitatområder? Hvad nu, hvis vi går ind og laver forslag om, at der skal være plejepligt – det er jo god dansk natur – for de § 3-områder; man må heller ikke bruge pesticider, man må heller ikke gødske; der kerer man sig om god dansk natur? Var det ikke et forslag, som Dansk Folkeparti med hr. Jørn Dohrmann i spidsen gerne ville være med til at stemme for?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Til det vil jeg sige, at vi ser på alle ændringsforslag, der skulle komme frem. Vi behandler dem seriøst i udvalget, ser på, hvad det har af konsekvenser for områderne, ser, hvordan vi kan gøre det godt for naturen; det vil vi gerne være med til at se på.

Så derfor: Vi vil gerne nå frem til et virkelig godt resultat, der tager hånd om natur og miljø, og det er jeg sikker på at alle partier, der er i Folketinget, vil. Det er kun måden at gøre det på, vi måske nogle gange er lidt uenige om. Men kan vi få en god naturbeskyttelseslov, så vil vi jo selvfølgelig gerne medvirke positivt til det.