

prøver vi at kigge på det. Men jeg vil kun sige, at ordførerne har igen og igen gentaget det, som jeg mener at nogle ordførere fra oppositionen ikke så gerne vil høre, nemlig at det her er afgjort ikke, at byggeriet skal udvikles til jagtlytter eller fritidshuse. Det hørte jeg fru Helle Sjelle sige endog meget tydeligt, og det gjorde de andre ordførere også. Så vi ser på det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om planlægning, lov om vandløb og museumsloven. (Internationale naturbeskyttelsesområder, offentlighedens adgang til naturen, fredning, beskyttelseslinjer, fortidsminder m.v.).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt).
(Fremsat 28/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eyvind Vesselbo (V):

Det her forslag er et fantastisk godt og gennemarbejdet forslag til en ny naturbeskyttelseslov. Der var en voldsom debat i sommer, hvor bl.a. den tidligere miljøminister gik ud og påstod en masse ting om dette nye forslag, som ikke var korrekte. Derfor vil jeg godt præcisere, hvad det er for nogle ændringer, der ligger i lovforslaget, og hvad lovforslaget egentlig indeholder nu, så man klart kan få et billede af, hvilket niveau miljødebatten foregår på, når den diskuteres, uden at den bliver konkret.

Lovforslaget har følgende hovedpunkter:

Der bliver nye regler om beskyttelse og mere aktiv forvaltning i de internationale beskyttelsesområder. Amterne får som noget nyt pligt til at gennemføre Natura 2000-planer, som de skal udarbejde efter miljømålsloven, der blev vedtaget lige inden jul.

Lovforslaget indeholder nye virkemidler, som skal bruges til at føre planerne ud i livet. Det drejer sig f.eks. om en anmeldeordning for visse driftsændringer og anlæg, som ikke kræver en tilladelse i dag. Amterne skal indgå aftaler med ejerne om ændringer af den eksisterende drift eller udnyttelse af arealerne, der er nødvendige for at opnå de målsætninger for områder, der fastlægges gennem Natura 2000-planlægningen.

Hvis det ikke kan lade sig gøre at indgå en aftale, skal amterne træffe afgørelsen. De to sidste indgreb udløser fuld erstatning for ejerens tab.

Så kommer der en ændring omkring beskyttelse af biologiske overdrev. Beskyttelsen af overdrev i hele landet efter lovens § 3 udvides til også at omfatte alle biologiske overdrev.

Der bliver en ændring omkring adgang til naturen. Forslaget udmønter adgangsftalen fra november 2002. Det betyder, at mulighederne for at færdes til fods og på cykel udvides. Mulighederne for at ride på stranden udvides, og der indføres en ordning med anmeldelse af planer om nedlæggelse af veje og stier i det åbne land. Amtet kan så forhindre nedlæggelse, hvis vejen eller stien har væsentlig rekreativ betydning.

Der kommer nye regler om gennemførelse af fredninger. Som noget nyt skal fredningsforslag ledsages af et overslag over de forventede omkostninger samt en udtalelse herom fra de parter, der skal rejse fredningssager.

Der indføres en tidsfrist på 2 år for Fredningsnævnets behandling af fredningsforslag. Fristen kan forlænges i yderligere 2 år.

Ved Naturklagenævnets behandling af sagerne bortfalder den midlertidige retsvirkning af fredningsforslaget efter 2 år.

I dag har et fredningsforslag virkning for ejerne, så snart det er offentliggjort af Fredningsnævnet. Fremover skal ejeren først rette sig efter forslaget som indgreb i den aktuelle drift eller råden over ejendom, når der er truffet en endelig afgørelse.

Fredning af det internationale beskyttelsesområde skal også medvirke til opfyldelse af de internationale forpligtelser.