

ordførerne fra Venstre og De Konservative og hr. Jørn Dohrmann var, at man blandede en masse ting sammen. Hr. Keld Albrechtsen skal være opmærksom på, at nu strammer hr. Keld Albrechtsen, hvad man må bruge skovbørnehaver og spejderhytter til.

Jeg kan selvfølgelig godt være overrasket over, at det først sker i den her regerings tid, men det skal jo ikke komme hr. Keld Albrechtsen til skade, for det er jo sådan, det har fungeret før, hvor man har haft en lempelig praksis for skovbørnehaver og spejderhytter.

Kl. 16.50

Jeg vil gerne sige, at hvis man går om i bemærkningerne – det er jo godt, for de forklarer jo, hvad lovforslaget siger – vil man kunne læse følgende:

»Det er ønskeligt, at skovene fortsat er relativt uberørte af bebyggelse. Der bør derfor fastsættes regler, som sikrer balance mellem hensyn i den enkelte skov. Det kan f.eks. være regler om, at der kun opføres ét byggeri til børn og unge i skove under en vis størrelse.«

Videre står der:

»Der bør af hensyn til andre besøgende i skoven fastsættes relativt restriktive krav til hytternes udseende (størrelse, farvevalg m.v.). Af samme grund bør der fastsættes regler om, at beliggenheden skal godkendes af skovlovsmyndigheden.«

Hvis vi ellers mener, at børn og unge godt må komme i skoven, hvis vi ellers mener, det er sundt for dem, og hvis vi ellers mener, at det også er i orden, at de kan gå i læ for regn og vind, så mener jeg faktisk, at det her er godt. Men jeg vil stadig væk gerne tage imod, og kommer der nogle ændringsforslag, tager vi en debat om dem. Jeg kommer også gerne over til udvalget, for det er på den måde, vi prøver at gøre forslag bedre på, hvis det er muligt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er da også glad for, at ministeren gerne vil møde frem, og vi kan også godt indbyde ministeren til nogle samråd. Men nu spurgte jeg, om der kunne blive tale om konkrete og direkte realitetsforhandlinger mellem regeringen og oppositionen. Det håber jeg da at der kan.

Jeg spurgte jo bare, om vi nu er enige om, at der ikke skal bygges med henblik på, at det skal være boliger i skoven. Så kan der være lidt diskussion; fru Helle Sjelle mente, at vi i dag har en restriktiv praksis, mens ministeren forsøgte at

anskueliggøre, at vi har en lempelig praksis. Det er der åbenbart uenighed om mellem De Konservative og ministeren, men lad os gå ned i det i udvalget, hvis vi nu bare kan blive enige om, at det ikke skal være boliger.

Så spurgte jeg, om vi kunne tage det med ind, at vi skal beskytte naturskoven, og om vi kunne få nogle regler med ind om det. Og så spurgte jeg, om vi kunne få nogle regler, eller i hvert fald diskutere nogle regler om giftfri eller økologisk dyrkning af den nye skov.

Sådan nogle ting er vi interesseret i i oppositionen. Der er her i dag kommet forskellige forslag fra de forskellige oppositionspartier. Det, vi såmænd bare beder om, er, at ministeren tilkendegiver, at han vil indbyde os til drøftelser om de ting, som jeg spørger om. Det er såmænd meget beskedent. Ministeren ved jo, at jeg er en meget beskeden mand. Jeg er en nøjsom mand. Jeg ved, at fremskridt er noget, som man skal kæmpe hårdt for, hvis man vil opnå det i denne verden.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Men ikke ud over taletiden!

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan kun sige, hvad jeg har sagt før: Meningen er afgjort ikke, at det her byggeri skal kunne udvikle sig til f.eks. jagthytter eller fritidshuse.

Det sikres gennem planlovens landzoneregler – som det gør i dag. Man skal stadig have tilladelse efter planloven til at opføre det byggeri. Det er også planloven, der regulerer, om et byggeri, der er opført til et formål, kan anvendes til noget andet – som det er i dag. I forbindelse med landzonetilladelsen har kommunerne f.eks. mulighed for at stille krav om, at hytten kun må anvendes af spejderorganisationer og andre organisationer med friluftsliv og naturoplevelser som hovedformål – som det er i dag. Og der er generelt en restriktiv praksis for at tillade ændret anvendelse af byggeri – den skal fortsættes. Jeg har altså tillid til, at det er sådan, det er strikket sammen.

Når jeg har haft en debat med ordførerne her i Folketingssalen, har jeg den vane, at jeg selvfølgelig sætter mig hen og ser på de kommentarer, der har været, og så ser vi på det.

Vores helt klare signal er, at det skal være børn og unge, der får en fordel af det. Kan det gøres bedre på nogle måder, uden at vi bryder med nogle andre regler, er det fint nok, og så