

ringer i vores skove, og det tragiske er, at det løser heller ikke skovbrugets økonomiske vanskeligheder; de bliver de samme som hidtil.

Man er desværre nødt til at konstatere, at det her ikke er noget specielt vellykket lovforslag. Vi står i bedste fald der, hvor vi stod i forvejen, og det er jo ikke ret godt.

Så der er grund til at opfordre ministeren på det her område som også på andre områder – vand og alt muligt andet – som vi kommer tilbage til senere på dagen, til at gå hjem i ministeriet og gøre det lidt bedre.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil godt spørge hr. Keld Albrechtsen, om det ikke er fuldstændig korrekt, som jeg var inde på for lidt siden til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at salg af 40.000 ha skov kunne udløse en masse nye boliger i skovene, hvis man gennemførte det, netop fordi man kan frastykke mange af de her områder og dermed komme ned på de niveauer, kan man sige, hvor det giver en ret til, at man kan etablere en bolig.

Ser hr. Keld Albrechtsen ikke det forslag, som De Radikale fremsatte dengang, som at åbne en stor ladeport for netop boligbyggeri i skovene?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Der er nogle enkelte misforståelser i det, hr. Dohrmann siger.

Jeg vil kraftigt fraråde salg af statsskov, det var jeg også inde på, og jeg er modstander af både det forslag, som fru Elsebeth Gerner Nielsen kom med om salg af en meget stor statsskov, og også det salg af statsskov, som hr. Dohrmann i øjeblikket er ved at gennemføre.

Jeg tror nu nok, men det kan ministeren udbyde, at det er sådan, at i forbindelse med det salg af statsskove bliver der tilladelse til byggeri efterfølgende i skovene. Så det er nok ikke lige der, problemet ligger.

Der, hvor problemet ligger, hvis det her lovforslag bliver gennemført, er, at så bliver der i de skove, der ikke tilhører staten, i de private skove, mulighed for at sælge bygninger, som oprindeligt var opført som skovbørnehaver, til rigmandsjagt.

Kl. 16.20

Det er det, der er problemet, og det er det, hr. Dohrmann er ved røde sig ind i at være med til at gennemføre. Der, hvor det egentlige problem ligger i debatten i dag, er, at hr. Dohrmann ikke

vil være med til at stille sikkerhed for, at den gliebane bliver fjernet fra lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det, jeg ville have hr. Keld Albrechtsen til lige som at forholde sig til, var, hvordan hr. Keld Albrechtsen ser på, at man fra De Radikales side kommer med sådan et forslag og så påstår, at det ikke er korrekt, hvad der egentlig bliver oplyst herfra, at det vil være at åbne en ladeport for mindst 300-400 nye boliger, som kunne etableres ude i skovene. Det er jo boliger, det er ikke skovbørnehaver, hvor man giver børn og unge en naturoplevelse. Selv hr. Keld Albrechtsen bør jo kunne støtte, at børn og unge får en naturoplevelse.

Eller har vi helt misforstået, at hr. Keld Albrechtsen er på børnenes side, men kun på, hvad skal man sige, på, ja, det ved jeg ikke lige, hvad man skal kalde det, men i hvert fald ikke er på børnenes side?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror, at det, hr. Dohrmann forsøgte at udtrykke, var at være på skovens side. Men jeg er både på skovens side og på børnenes side, for jeg vil gerne have skovbørnehaver, hvis der er en bestemmelse om, at de skal nedrives, hvis de ændres til andet formål. Hvis de ikke kan ændres til andet formål, ikke kan sælges som bolig, jagt-hytte eller sådan noget, så er jeg helt med på det.

Hvis hr. Dohrmann er enig i det, så kan vi lave et ændringsforslag, og så bliver det sådan, for så er der jo flertal for det synspunkt i Folketinget, og så er der ingen problemer. Problemet er alene skabt af ministeren og hr. Dohrmann, fordi de ikke vil skabe den sikkerhed.

Så vil jeg bare sige om at sælge de 40.000 ha, at det er jeg ikke tilhænger af. Det har jeg også sagt. Men det har nu ikke noget med den her debat at gøre, for det kan jo godt være, at fru Elsebeth Gerner Nielsen i sit forslag har taget højde for, at på disse 40.000 ha må der ikke ske opførelse og salg af boliger. Det må hr. Dohrmann spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen om, det er en anden diskussion, der sådan set ikke hører hjemme under det her lovforslag.

Jeg har bare sagt, at jeg ikke vil røre salg af statsskove med en ildtang, for jeg har det sådan, at det, der er vores samfunds arvesølv, vil jeg ikke være med til at sælge ud af, for jeg har ikke det kortsigtede syn på økonomien som hr. Dohr-