

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren.

Fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF's ordfører, hr. Jørn Jespersen, kan desværre ikke være til stede, og jeg har derfor påtaget mig opgaven at fremlægge SF's holdning til forslaget om skovlov.

Forslaget er efter vores mening det mindst ringe af de tre forslag, regeringen i denne her samling har fremsat for at sikre, at vi lever op til vores forpligtelser ifølge habitatdirektiv og fuglebeskyttelsesdirektiv.

Men SF mener også, at loven i højere grad skal afspejle, at danske skoves vigtigste funktion ikke længere er at producere tømmer, men derimod at sikre naturkultur, miljø og rekreative værdier og også sikre rent drikkevand fra produktionsarealerne på lige fod med indtjening til skovens ejere.

Naturarealer i skovene bør fremover forvaltes efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det gælder arealer med skovtyper udpeget som en del af Natura 2000-området, det gælder fredskovspligtige arealer, som i dag er omfattet af skovlovens § 17, det gælder skovtyper, som i dag er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og det gælder selvgroede bevoksninger, der ikke er etableret som led i en naturlig selvfornyelse af produktions-skoven.

Etablering af nye dræn og grøfter skal forbydes i alle skove omfattet af skovbrugsloven. I offentligt ejede skove skal skovens naturlige hydrologi genoprettes på arealer, hvor det ikke påvirker andre personers ejendom. Hvor det ikke kan ske af hensyn til andre personers ejendom, skal Miljøministeriet søge at gøre det muligt gennem en målrettet tilskudsordning eller opkøb af bevoksninger og tilstødende jorder.

Miljøministeren skal desuden generelt kunne give tilskud til private skovejere, der ønsker at genoprette den naturlige hydrologi på fredskovspligtige arealer.

Skovloven skal give mulighed for at foretage visse former for erstatningsfri regulering, specielt i forhold til at opfylde de ønskede lovkrav om sikring af værdier for den brede befolkning, som ikke knytter sig til den økonomiske indtjening for skovens ejere.

Efter vores mening skal det ikke være et retskrav at have lov til at bygge spejderhytter og skovbørnehaver i skovene. Det at gøre det til et retskrav, som det foreslås her, betyder, at kom-

munerne bliver planmyndighed. Det er vi imod, og vi mener, at det kan åbne for en glidebane, hvor faciliteter i skoven langsomt bliver mere og mere omfattende, samtidig med at det bliver sværere og sværere at komme af med dem igen.

Kl. 16.05

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er ingen spørgsmål. Vi takker ordføreren.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det nye lovforslag om skove indeholder nogle tiltrængte ændringer af driften af skovene, men Det Radikale Venstre mener, at forslaget svigter at sikre naturværdierne i skoven.

Der er i dag store problemer med at sikre biodiversiteten i de danske skove. Derfor er vi nødt til at gøre en ekstra indsats nu. Høj biodiversitet er helt central for at kunne sikre bevarelsen af gener til gavn for kommende generationer, for at sikre systemstabiliteten i skoven og ikke mindst som sikring af naturværdierne og den oplevelse, vi får i skovene.

Wilhelmudvalget, som bestod af alle tænkelige repræsentanter for både miljøorganisationer, landbrug, skovbrug, forskningsinstitutioner og mange andre institutioner, anbefalede, at naturskovene skal beskyttes, og at der skal udlægges 10 pct. af det til enhver tid eksisterende skovareal til urørt skov og anden skov. Udvalget havde i øvrigt en række andre vigtige anbefalinger. I Det Radikale Venstre lytter vi til de folk, som ved noget, og derfor vil vi opfordre miljøministeren til at indarbejde Wilhelmudvalgets anbefalinger i den nye skovlov.

Skovene indeholder mange truede rødlistearter, som er yderst sårbare. For at sikre en beskyttelse af disse ønsker vi mere konkret et generelt forbud mod anvendelse af kemiske bekæmpelsesmidler og gødning i fredskovene. Desuden ønsker vi et forbud mod etablering af nye dræn i skovene og et forbud mod konvertering af skov, som er domineret af hjemmehørende træarter, til skov domineret af udenlandske træarter. Alt dette for at skabe bedre forhold for dyr og planter i de danske skove.

Vi finder det ulogisk, at der i forbindelse med offentlige støtteordninger inden for skovbruget, f.eks. skovrejsning, ikke følger en række miljøkrav med som f.eks. forbud mod brug af pesticider og gødskning. Hvordan kan vi forsvare at støtte en arealudnyttelse, som forringer naturværdier og biodiversiteten? I Det Radikale Ven-