

elt tale om, at man fra ministeriets og fra Venstres side benytter enhver lejlighed til at forsøge at finde et nyt smuthul, hver gang man er blevet sat på plads i spørgsmålet om byggeri i skoven? Er det det, vi oplever endnu en gang?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Lad mig starte med at slå fast: Meningen er afgjort ikke, at det byggeri, der er tale om her, skal udvikle sig til jagtthytter eller fritidshuse, og planlovens landzoneregler kan sikre, at det ikke sker. Man skal have tilladelse efter planloven til at opføre byggeriet, og det er også planloven, der regulerer, om et byggeri, der er opført til ét formål, kan anvendes til noget andet.

Hvis en bygning er opført som skovbørnehaven og ikke længere skal være skovbørnehaven, kan man ifølge planloven bestemme, at den fortsat kun må bruges til det formål, den var beregnet til, da den blev opført. Derfor anser jeg det ikke for et problem, for når man opfører bygningen, kan man blot skrive, at den er beregnet til at være skovbørnehaven.

Jeg har altså svært ved at se problemet i, at vi får unge mennesker ud i vore skove og giver dem den oplevelse, det er at færdes i naturen hver eneste dag. Men det kræver altså, at der er hytter til skovbørnehaver, og at man kan etablere nye skovbørnehaver.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, der kan være bred enighed om, at vi alle sammen godt vil have, at børnene kan komme ud i skoven, og at der eventuelt også kan være en hytte til formålet. Men hvorfor har man så ikke skrevet det i planloven? Det har man jo ikke, det afhænger af, om de lokale myndigheder skriver det ind eller ej, og det vil sige, at med det, vi har set i visse amter, f.eks. visse sydligt beliggende amter i Jylland, tvivler jeg meget stærkt på, at man når at få skrevet noget i papirerne, inden godkendelsen bliver givet. Det kan jeg vist godt sige uden at overdrive, så derfor hjælper det ikke noget, at hr. Søren Gade står her på talerstolen og udsteder garantier, som man ingen som helst chance har for at indfri ude i virkeligheden.

Skal det forstås sådan, at Venstre vil skrive det ind i planloven, så vi har hånd i hanke med det her i Folketinget? Er det sådan, det skal forstås? Det er jeg bange for at det ikke er. Jeg tror,

meningen netop er, at der ikke skal være hånd i hanke med det.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Så kom vi frem til hr. Keld Albrechtsens virkelige formål, altså at skabe dyb mistillid til de kommunale myndigheder. Så er vi jo fremme ved sagens kerne.

Jeg har ingen som helst problemer med, at det er de kommunale myndigheder, som skriver i tilladelsen: Vi opfører nu en skovbørnehaven med det formål at drive en skovbørnehaven, og når skovbørnehaven ikke skal være skovbørnehaven længere, så skal den fjernes. Det kan de kommunale myndigheder skrive, og det overlader jeg trygt til de kommunale myndigheder. Det anser jeg ikke som nødvendigt at jeg skal stå herinde i Folketingssalen og lovgive om. Det klarer man ude lokalt.

Så der har jeg en anden approach til det kommunale selvstyre, end hr. Keld Albrechtsen åbenbart har.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal bare være sikker på, at jeg forstod Venstres ordfører korrekt. Venstres ordfører mener altså, at man kan give tilladelse til, at der kan ske permanent byggeri ude i skovene med et ganske bestemt formål, og når der så ikke er behov for det formål mere, så skal de pågældende bygninger rives ned og fjernes og skoven genetableres? Er det sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Reglerne vil blive fuldstændig, som det er i dag, hvor man også har skovbørnehaver med det formål at drive skovbørnehaver.

Jeg må bare sige, at jeg mere opfatter spørgsmålet som polemisk, idet der jo ikke vil blive bygget i hundredvis af skovbørnehaver med det formål, at de på et tidspunkt skal laves om til hytter, som hr. Jacob Buksti eller andre kan købe. Det er slet ikke det, der er tale om. Der er rent faktisk tale om, at man skal give unge mennesker lov til at færdes i en spejderhytte eller i en skovbørnehaven. Og der er faktisk flere organisationer, der oven i købet har anbefalet, at man giver unge den mulighed, fordi det er godt ikke alene for krop og sjæl, men det er faktisk også en god beskæftigelse at opholde sig i skoven, og