

opføres bygninger, som er nødvendige for skovdriften, men som noget nyt tillader lovforslaget, at der opføres arbejdsskure på højst 10 m² til brug for opbevaring af redskaber, som er nødvendige for skovdriften. Her skal det bemærkes, at der er tale om skove over 20 ha, som ikke i forvejen har driftsbygninger.

Skovloven implementerer også EU's direktiver om beskyttelse af fugle- og habitatområder. Dette kan betyde indskrænkninger i den enkelte skovejers rettigheder, og her er det vigtigt for mig at understrege, at der ikke bliver tale om erstatningsfrie reguleringer, og at intentionerne er, at der laves frivillige aftaler med den enkelte skovejer.

Tilskuddene til eksisterende skove og skovrejsning videreføres og målrettes. Endvidere videreføres tilskuddene til konsulentvirksomhed og produktudvikling og produktionsafgiftsfonden. I forslaget er fleksibiliteten mellem de forskellige ordninger øget, og det giver mulighed for at understøtte de skovpolitiske mål, man har. Herudover indeholder loven nogle generelle forenklinger, bl.a. vedrørende udstykninger af skove.

Jeg ser frem til en god og konstruktiv debat, ikke alene her i salen, men også i Miljø- og Planlægningsudvalget, og jeg skal ikke overraskende igen tilkendegive støtte fra Venstre til det fremsatte lovforslag.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg kan forstå, at der igen skal til at bygges i skovene. Godt nok lyder det jo pænt med skovbørnehaver og spejderhytter, men samtidig skal det være sådan, at i det øjeblik, bygningen ikke længere benyttes som skovbørnehave eller spejderhytte, beholder landmanden eller skovejeren brugsretten til bygningen og kan anvende den til, hvad han måtte ønske, uden landzonetilladelse.

Jeg troede, vi var færdige med den debat. Jeg troede, vi var færdige med byggeri i skovene, men det kunne jo være, Venstres ordfører vil udlægge teksten for mig.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jeg vil sige til fru Elsebeth Gerner, at jeg synes, det spørgsmål ligger helt ude i periferien.

Jeg er ikke klar over, om man overhovedet har nedlagt skovbørnehaver i Danmark i dag,

men jeg forestiller mig ikke, at der bliver bygget 200 eller 300 skovbørnehaver, efter at lovforslaget er trådt i kraft, endsige nedlagt lige så mange efter 2 år. Det er jo også således, at i landzoneloven kan man jo skrive, hvad en bygning skal bruges til, at den er beregnet til det og det formål og kun må bruges til det formål, så jeg anser spørgsmålet som værende utopisk.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Der står i lovforslaget, at landmændene har et retskrav på at opføre skovbørnehaver og spejderhytter. Det skal ikke forstås sådan, at Det Radikale Venstre har noget som helst imod spejderhytter og skovbørnehaver, men vi har virkelig meget imod, hvis det skal være sådan, at landmænd eller skovejere kan opføre alle de hytter, de vil, og derefter har et retskrav på at bruge dem til nøjagtig det, de vil, i det øjeblik de ikke længere er spejderhytter og skovbørnehaver.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Kan fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke selv høre, at det lyder lidt langt ude, at danske landmænd nu skulle begynde at fokusere på at lave skovbørnehaver i de skove, de har, i stedet for at fokusere på det, det handler om, nemlig at drive deres landbrug og drive deres skove?

Jeg anser ikke det, fru Elsebeth Gerner Niensens spørgsmål går på, som noget som helst problem. Der vil ikke blive bygget 100 skovbørnehaver af landmænd i Danmark, når lovforslaget bliver vedtaget, det kan jeg forsikre fru Elsebeth Gerner Nielsen om.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt hr. Søren Gade overhovedet forstod det spørgsmål, som fru Elsebeth Gerner Nielsen stillede.

Det, der lå i spørgsmålet, var, at man kan opføre en bygning ude i skoven og sige, at den er beregnet til et bestemt formål, og så kan man efterfølgende bruge den, nøjagtig som man vil. Det er det, der er risikoen, og der kan være mange penge i det, hvis bygningen ligger et sted, hvor den efterfølgende kan blive en eller anden rigmands jagt hytte eller sådan noget.

Bekymrer det overhovedet ikke Venstre? Vil Venstre være med til at skrive nogle betingelser ind i lovforslaget i den anledning, eller er der re-