

Det er ikke, fordi vi ønsker et noget for noget-system, hvor man belønner dem, der klarer sig godt, og ellers regulerer alt med straf og bøder. Vi mener, det kan være nødvendigt i nogle tilfælde, når alle andre midler er opbrugt, at anvende sanktion som et led i arbejdet på at få folk til at overholde love og regler, og det er altså det, vores forslag er udtryk for. Vi håber, at vi under udvalgsarbejdet kan komme et stykke videre, og vi vil i hvert fald fortsætte med at arbejde med det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

#### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 12) Forespørgsel nr. F 37:

##### Forespørgsel til miljøministeren og fødevarerministeren:

»Hvad kan ministrene oplyse om regeringens planer om en vandmiljøplan III?«

Af Keld Albrechtsen (EL), Line Barfod (EL), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 13/1 2004).

#### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Denne sag udgår af dagsordenen, idet forespørgslen som tidligere meddelt er taget tilbage af forespørgerne og dermed er bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 13) Første behandling af lovforslag nr. L 145: Forslag til lov om skove.

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 28/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Søren Gade (V):

Forslaget til skovlov, som vi behandler i dag, er vigtigt og vil berøre mange mennesker. 11 pct. af Danmarks areal er skov, dvs. ca. 486.000 ha, og heraf er 70 pct. privatejet af mere end 26.000 skovejere.

At besøge skoven i Danmark er en yndet beskæftigelse for danskerne. Jeg tror, at gennemsnittet pr. borger i Danmark er ti besøg årligt, og derfor er det lovforslag, vi behandler her i dag, vigtigt, og det vil påvirke og optage mange mennesker.

Lad mig slå fast med det samme: Venstre støtter det fremsatte lovforslag og ministerens intention om at modernisere den nuværende skovlovgivning, idet man i dag i større udstrækning kan tage hensyn til andet end lige præcis produktion af træ. Økonomisk set er skovbruget i dag ikke en så stor faktor, som det var engang. Der er ca. 2.000 beskæftigede i erhvervet, og derfor er det meget tilfredsstillende for Venstre, at der åbnes mulighed for, at en del af skovarealet kan bruges til mere varieret natur til gavn for både skovejerne og brugerne af skoven.

Nogle af de vigtigste hovedpunkter i lovforslaget er, at der gives mulighed for, at op til 30 pct. af skoven kan bruges til andet end traditionel skov. Op til 10 pct. af arealet kan udlægges til græsning, op til 10 pct. af arealet kan udlægges som åbent naturareal uden decideret skov, og reglen om, at op til 10 pct. af arealet kan bruges til juletræsproduktion, er bevaret.

For at fremme det, der hedder naturnær skovdrift, stilles der ikke længere detaljerede krav om, hvordan skoven skal etableres eller dyrkes. Endvidere forsvinder den nuværende praksis for reetablering af skov. Kravet har været genplantning i løbet af 2-4 år, men i lovforslaget er der lagt op til, at fristen ændres til 10 år, så der bliver mulighed for naturlig selvplantning eller tilgroning, som det også hedder, af skov. Det skal her nævnes, at selv om de nuværende regler for skovdrift ændres med lovforslaget, bevares fredskovspligten, altså det forhold, at et givet areal altid skal være reserveret til skovdrift.

Lovforslaget åbner mulighed for at tilgodese børns og unges friluftsliv, idet det tillades at etablere spejderhytter og skovbørnehaver i fredskov inden for visse rammer. Som hidtil kan der