

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Den bod på 5.000 kr. for et eller andet misligholdt forhold mellem borgerne og det offentlige, som Enhedslisten taler om, finder vi ikke er nogen god model. Det, der skal ændres, det, der eventuelt kan komme ud af et udvalgsarbejde i forbindelse med at ændre nogle forhold, er de steder, hvor det viser sig, at borgernes rettigheder over for det offentlige ikke sikres af den gældende lovgivning. Det vil vi gerne være med til at ændre, og det, der skal findes ud af, er, om det er den eksisterende lovgivning, der skal laves om, eller om der skal laves en helt ny.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis vi har en lovgivning, som sikrer borgerne godt nok, hvis bare loven blev overholdt, men problemet er, at myndighederne ikke overholder loven, er spørgsmålet: Hvad skal vi gøre for at få dem til at overholde den? Hvad skal vi gøre for at sikre, at kommunerne overholder reglerne om f.eks. partshøring? Hvad er det for nogle instrumenter, vi skal gribe til? Vores forslag går på, at der skal betales en bod, hvis man ikke overholder reglerne, og derfor vil jeg gerne høre, hvilke andre forslag Dansk Folkeparti har til, hvad vi kan gøre for at få kommunerne til at overholde reglerne.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg ved ikke, om jeg kan fremlægge en række gode forslag, der kan få kommuner eller amter eller andre offentlige myndigheder til at overholde de konkrete regler. Enhedslisten har foreslået en bøde, men det tror jeg altså ikke er en god model, for der vil være situationer, hvor det offentlige kan komme ud for nogle forhold, som er fuldstændig uforudsigelige, og som medfører, at man bliver nødt til at bryde en aftale med en given borger. Jeg er enig i og villig til, at vi kan drøfte tingene og komme frem med nogle kreative løsninger, men jeg er ikke helt sikker på, at det lige er en bøde af en eller anden art til det offentlige, der kan være løsningen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på den

konservative folketingsgruppes vegne udtale følgende:

Det er glædeligt, at Enhedslisten med dette beslutningsforslag tilkendegiver, at straf kan have en generel præventiv effekt, men lige netop i denne situation er straf dog ikke noget velvalgt redskab. Det fremsatte beslutningsforslag vil få tre følger: en dyrere, dårligere og langsommere offentlig forvaltning.

For det første er jura ikke nogen eksakt viden. Det vil derfor tage utrolig lang tid at behandle eventuelle klagesager, og det betyder, at andre må vente med at få deres sager behandlet.

For det andet vurderer domstolene klagesager ud fra to kriterier: Er der tilsidesat nogle væsentlige retsgarantier, og har det haft nogen konkret betydning? Enhedslistens forslag betyder rent principielt, at man fremover kan få afslag på at opføre en ny fabriksshal eller et sommerhus, men at man til gengæld får 5.000 kr., fordi partshøringen var utilstrækkelig. Vi er ærlig talt ikke sikre på, at hr. og fru Jensen vil opfatte det som styrkelse af deres retssikkerhed.

Kl. 15.00

For det tredje vil Enhedslistens beslutningsforslag medføre en langt tungere sagsbehandling, fordi myndighederne nu vil blive mere ængstelige for at træffe forkerte afgørelser.

Det Konservative Folkeparti går ind for en velfungerende og korrekt offentlig forvaltning. Justitsministeren har været inde på de eksisterende klage- og erstatningsmuligheder, så det skal jeg ikke bruge mere tid på her. Vi er altid interesserede i at se på mulighederne for at forbedre den offentlige forvaltning, men dette forslag udgør ikke en sådan mulighed, og det Konservative Folkeparti kan derfor ikke støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er helt klar over, at fru Charlotte Dyremose kun har læst en tale op for den sædvanlige ordfører. Men da fru Charlotte Dyremose jo var ordfører, da vi på Socialministeriets område indførte regler om, at borgerne kunne straffes, hvis de – ikke med vilje, men uagtsomt havde givet forkerte oplysninger til myndighederne – vil jeg spørge fru Charlotte Dyremose, om det er hendes og Det Konservative Folkepartis opfattelse, at man godt kan bruge straf over for borgerne for at få en korrekt sagsbehandling, men ikke kan pålægge myndighederne en bod, hvis de