

de har orden i deres ting, indleverer ting til tiden, har orden på hygiejnen, og det belønner man så.

Hvis man skulle gå ind på fru Line Barfods tankegang, så skulle det jo være, at hvis myndighederne begår en fejl, så skal der være kontant afregning ved kasse 1: 5.000 kr. til borgerne.

Hvis en borger kommer med en forkert oplysning, det kan være en person, der kommer ind i det sociale system og glemmer at fortælle, at han har været gift før, eller hvad ved jeg, skal det så også have konsekvenser? Skal det være omvendt? Kan man vende det her forslag om og så sige, at alle borgere skal af med 5.000 kr., hver gang de kommer med en forkert oplysning?

Jeg synes, at et sådant samfund og et sådant system vil være overbureaukratisk, men det er heller ikke den måde, man skal opbygge et samfund på; det må jo grundlæggende hvile på, at vi har tillid til hinanden.

På en lang, lang, lang række områder har vi allerede i dag, som jeg klargjorde her, faktisk et ganske godt regelsæt, der sikrer, at de gange, hvor myndighederne fejler, f.eks. ved en forglemmelse – der kan sidde en sagsbehandler, som ikke har det hele med en dag – er der gode muligheder for, at borgeren kan klage og få rettet op på tingene. Der synes jeg, det ville være forkert, hvis man i dag bidrager til et billede af, at myndighederne bare kan begå fejl og træde på borgerne, og så er der ikke nogen som helst mulighed for, at borgerne kan få rettet op på fejtagelserne eller komme til orde. Jeg har forsøgt i dag at redegøre for, at det er der gode muligheder for.

Når det så er sagt, vil jeg gerne gentage, hvad jeg også sagde i min indledning, at regeringen rent faktisk siger, at fordi vi nu i første omgang har valgt at sige, at der skal være belønninger til nogle af de borgere og virksomheder, som opfører sig godt, så skal vi selvfølgelig ikke stoppe der. Vi skal selvfølgelig også gå ind og så se på, at når der er offentlige myndigheder, der svigter aftaler, så skal de opleve en eller anden form for konsekvens, og derfor er der også nedsat en arbejdsgruppe, som ser på den problemstilling. Så hvis det præcis er det, fru Line Barfod opfordrer til, så vil jeg sige, at det faktisk er noget, som regeringen har med i sine overvejelser.

Men noget for noget handler faktisk først og fremmest om at belønne dem, der går foran med et godt eksempel.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg er næsten målløs. Det er sjældent, skal jeg sige, men jeg er meget betaget af ministerens besvarelser i dag, både den indledende og den til fru Line Barfod lige nu. Jeg kunne fristes til at spørge, om ministeren havde læst sit talerforlæg til i dag, da hun præsenterede »Noget for noget« i mandags. Det lyder ikke sådan, men lad os nu få svaret på det.

Jeg kunne tænke mig at spørge, om ministeren er mest enig med det, hun sagde i dag, eller med det, hun sagde i mandags, for det er jo to udgaver af den verden, som vi ellers burde være enige om er den, vi behandler.

Jeg vil gerne spørge, om det der med at belønne borgerne vitterlig er rigtigt, om det var det, der udstrålede af »Noget for noget« forleden; det var mere en bøderegn til borgerne. Men nuvel lad ministeren fortryde og så lave det om, så går jeg ud fra, at papirerne fra i mandags også trækkes tilbage.

Kl. 14.15

Det handlede jo i sin enkelthed om de enkelte gange, hvor der var belønning til borgere eller virksomheder, nemlig når de overholdt loven. Så vil jeg høre: Er det så en tanke, man også vil overveje i forhold til offentlige myndigheder, at hvis de bare overholder loven, så skal de også belønnes? Jeg synes, det er utroligt at få præsenteret disse meget forskellige synspunkter fra ministeren, og jeg vil næsten bede om, at der bare inden for samme uge bliver lidt mere stringens i, hvad regeringen mener på de her områder.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen der er fuldstændig stringens i det. Nu så jeg ikke fru Pia Gjellerup i mandags, og det er jeg da frygtelig ked af, for det er da så utrolig ægerligt, når man kommer med meget gode forslag, som først og fremmest har det udgangspunkt, at man belønner ikke bare dem, der overholder lovgivningen, men også dem, der går foran med et godt eksempel. Det var noget, som jeg også syntes at Socialdemokratiet skulle have indsigt i.

Jeg har mærket mig, at der er nogle, der har lagt meget vægt på bøder, men hvis fru Pia Gjellerup studerede de 57 forslag, så er langt, langt størstedelen forslag, der belønner dem, der går foran med et godt eksempel.

Lad mig bare komme med et par gode, konkrete eksempler på, hvordan man belønner