

har de stadig væk så mange følelser uden på kroppen og synes, at deres rettigheder bliver gået for nær, eller hvad det nu kan være. Eller når den ene får en ny kæreste eller andet, så går det helt galt. Der kunne det være godt at have fået nogle redskaber til, hvordan man så tackler den situation.

Netop i sådanne situationer kunne det også være godt, hvis barnet selv vidste, at det havde nogle at ringe til, at man havde en børnetelefon eller andet, man kunne bruge, og at man havde muligheden for at snakke med sagsbehandleren fra statsamtet og sige, hvad ens eget ønske var – hvad er barnets ønske omkring, hvordan samværet skal være? Det er måske ikke lige den ordning, forældrene har fundet frem til, der er den bedste for barnet, men der kunne være andre muligheder, der tilgodeser barnets interesse i at have den bedst mulige kontakt til begge forældre.

Kl. 13.50

Vi håber, at vi på sigt kan nå frem til, at vi får den mulighed for barnet for også at have noget at skulle have sagt i forhold til, hvordan børnene selv har det. Selvfølgelig finder de fleste ud af at lytte til deres børn, især når de bliver lidt større, og i et vidt omfang lader de børnene bestemme selv. Men der er altså også en del, hvor de får lavet nogle firkantede regler og nogle måder at have samvær på, som slet ikke passer til børnene.

Endelig er der dem, hvor det går helt galt, og hvor de i den grad skændes og er i fastlåste situationer, så den måde, det foregår på, virkelig kan være til skade for barnet. Der kunne vi måske have gavn af under udvalgsarbejdet, hvis det var muligt, at få nogle beretninger fra det virkelige liv om, hvad det er for nogle forfærdelige situationer, forældre nogle gange kommer ud i. Selv om de hver især er de bedste forældre og vil det bedste for barnet, kan de nogle gange, når de kommer op at skændes, gøre nogle ting, der virkelig kan skade barnet, og der ville det altså være godt, hvis vi gav nogle redskaber til, at man tog udgangspunkt i barnet i stedet for i forældrenes rettigheder.

Vi støtter varmt forslaget.

#### Jann Sjørnsen (KD):

Kristendemokraterne har været og er meget optaget af, hvordan vi fra lovgivers side kan være med til at sikre, at de meget konfliktfyldte samværsager kan blive løst på en bedre måde.

Det er selvfølgelig vigtigt, som det også er nævnt af flere ordførere, at holde fast i, at langt de fleste forældre, som bliver enige om at blive skilt, også formår at håndtere spørgsmålet omkring samvær fornuftigt, men vi ved jo alle fra de sager, som har passeret vores bord, og de telefonopringninger, vi har fået, at i nogle tilfælde går det ikke bare galt, det går grueligt galt, og der bliver næsten i bogstaveligste forstand krig om barnet. Regler, paragraffer osv. bliver brugt imod den tidligere partner og i virkeligheden også mod børnene.

Dermed også være sagt, at uanset at vi kan forbedre vores lovgivning, og det kan vi bestemt efter Kristendemokraternes opfattelse, vil vi ikke nå nogen endegyldige løsninger i forhold til de mange triste sager, som mange af os har set. Men vi kan bestemt gøre det bedre, og det var også baggrunden for, at Kristendemokraterne i sidste folketingssamling fremsatte et beslutningsforslag vedrørende konfliktfyldte samværsager, ligesom SF i øvrigt også gjorde det og nu har gjort det her igen i form af et lovforslag.

Vi kunne for så vidt godt have haft lyst til også at genfremsætte noget, der kunne ligne vores beslutningsforslag fra sidste folketingssamling, fordi lovgivningen jo altså desværre ikke blev ændret i sidste samling. Men til gengæld fik vi jo løfte fra den nuværende justitsminister om, at der blev igangsat nogle undersøgelser, og dem har vi så valgt at afvente, inden vi tager yderligere initiativer.

Jeg synes for så vidt, at det er o.k., for nu at bruge et yndet udtryk fra SF's ordførers side, at SF har fremsat dette lovforslag, som trods alt afgrænser problemstillingen i forhold til samværsregler, men selvfølgelig også er meget principielt. Det er hele diskussionen, nemlig spørgsmålet om, hvordan vi varetager barnets tarv bedst muligt i disse sager, og også spørgsmålet om, hvem det egentlig er, der skal have ret til samvær.

Som det vil fremgå af de beslutningsforslag, som vi fremsatte i sidste folketingssamling, kan vi ikke være andet end enige i det lovforslag, som SF har fremsat her i dag, fordi det jo på to punkter helt følger linjerne i det beslutningsforslag, som vi selv fremsatte, nemlig for det første, at vi skal have ændret den nuværende § 16 i lovgivningen, så det utvetydigt bliver barnet, der har ret til samvær og ikke forældrene. Det tilsigter det lovforslag, som SF har fremsat.

Det andet punkt er, at børn skal høres. Der mener vi, at det, som SF også her har fremsat, er