

kendelse, kan de gøre det uden dommerkendelse og indhente den bagefter.

Muligheden er der altså allerede i dag, og derfor har vi lidt svært ved at se behovet for den udvidelse, der ligger i lovforslaget. Det har jo også været fremme i medierne, at Politikommisjonen har set på den norske bestemmelse om visitation og ikke mener, at en sådan bestemmelse skal med i den danske lovgivning.

Med hensyn til nogle af de øvrige bestemmelser er vi usikre på, om de ikke går videre end det, der er gældende ret i dag, f.eks. spørgsmålet om at kunne foretage frihedsberøvelser i forbindelse med demonstrationer. Er det præventiv arrest, man her indfører? Hvis der er nogle mennesker, som man er bange for vil lave uroligheder, skal man altså have ret til at frihedsberøve dem, uden at de har begået noget ulovligt, sådan som vi så, man f.eks. gjorde under topmødet i Amsterdam for nogle år siden. Her blev det efterfølgende erklæret ulovligt, at en række personer var blevet frihedsberøvet, så derfor vil vi gerne have belyst nærmere, hvad der egentlig ligger i den del af forslaget.

Så er der også nogle områder, hvor man ønsker en yderligere regulering og indskrænkning. Tidligere i debatten var jeg inde på Brøndbysagen. Der står, at det kan gøres »for at beskytte dem mod andre«, men der må altså være nogle grænser for, hvor langt man kan transportere folk.

Angående hele spørgsmålet om civilbetjente mener vi også, det fortjener, at vi ser på, hvilke muligheder der er for at regulere deres maskering, hvordan de skal anvendes, osv. Vi mener også, det er væsentligt at se på, hvordan politiet optræder i forbindelse med demonstrationer, fodboldarrangementer og lignende. Der skal være mulighed for at identificere, hvem det er der eventuelt har begået noget ulovligt, for vi har set flere sager, hvor man siger: Her er der nok begået noget forkert af politiet, men vi kan ikke udpege, hvilken politimand der er tale om, og derfor kan der ikke ske yderligere. Det er ikke sådan, at vi mener, de skal bære navn og adresse synligt, men i andre lande kan man altså godt finde ud af at sætte et nummer på dem, så de kan identificeres. Det mener vi også hører hjemme i Danmark, og forslaget bør ændres i den retning.

Kl. 11.50

Så vil vi selvfølgelig også meget gerne se på bestemmelserne om børns detentionsanbringelse,

se, jævnfør den debat, vi har haft i forbindelse med et tidligere lovforslag om anbringelse af børn på politistationer, som vi mener skal begrænses mest muligt.

Vi undrer os ligesom også mindretallet i kommissionen lidt over, hvorfor bestemmelser om erstatning ikke er medtaget i lovforslaget. Vi synes, det havde været fornuftigt, når man nu laver en ny lov, at man også regulerede spørgsmålet om klageadgang og erstatning i selve lovteksten, så folk kun havde ét sted, hvor de skulle slå op for at finde det hele.

Vi er positive over for formålet med lovregulering, men der er altså nogle knaster i lovforslaget, der gør, at vi ikke kan stemme for det.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det skal blive relativt kort.

Jeg forstår, at fru Line Barfod også interesserer sig meget for fodboldkampe og tilskuere i den sammenhæng, men her skal der vel også lidt proportionalitet ind i billedet. Når der f.eks. er op mod 50.000 tilskuere til en fodboldkamp i Parken ude på Østerbro, og nogle få hundrede stykker mener, at der efterfølgende skal kæmpes videre på gaden – noget vi i øvrigt alle sammen er imod – er det så ikke en god foranstaltning, at politiet ledsager den ene gruppe til Østerport Station og beder dem om at tage hjem, når de alligevel skal derned? Er det ikke også en beskyttelse for de mange fredsommelige tilskuere, 49.500 eller noget i den stil, som skal hjem og forhåbentlig under betryggende vilkår?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ja, selvfølgelig kan der være nogle forskellige foranstaltninger, som kan være fornuftige. Men det, der var tilfældet i den konkrete sag, var jo, at de var gået væk fra Parken og sad stille og roligt på et værtshus inde på Strøget. Men de blev ikke bare ekskorteret til Hovedbanegården, nej, de blev sat på et tog til Herlev og måtte ikke stå af før Herlev. De kunne ikke engang få lov til at købe billet, så nogle af dem risikerede at blive taget af billetkontrollen.

Jeg mener, det er at gå for langt, og det er derfor, jeg mener, at vi under udvalgsarbejdet skal se på, hvor grænsen skal sættes for, hvad politiet kan gøre for at beskytte folk. At blive fjernet fra København og kørt helt til Herlev synes jeg altså er at gå for langt.