

grænser forskelligt. Det vil selvfølgelig udmønte sig i nogle sager af forskellig slags. Det vil ikke komme bag på nogen.

Det Radikale Venstre er fundamentalt tilhænger af, at politiet får nye regler for at visitere stikprøvevis for våben eller for sprængstoffer på særlige lokaliteter, hvor der er risiko for volds-kriminalitet. Vi mener, det er rimeligt at give politiet disse nye muligheder. Vi har set eksempler på diskoteker, sportsarrangementer og andre steder, hvor der er risiko for optøjer, og dér skal man have mulighed for at visitere stikprøvevis, og det mener vi også man må kunne gøre på en fornuftig måde.

Det skal jo stadig væk begrundes, når man fra politimesterens side siger: Gå ud og prøv dér og dér og dér. Det er jo ikke bare, at man stiller sig ned på Strøget og tager pensionisternes indkøbsposer. Det kan jeg i hvert fald ikke forestille mig at der er nogen politifolk der synes er særlig morsomt eller særlig velbegrunder. Det skal selvfølgelig være et sted, hvor man mener at der er en risiko for, at der kommer ballade. Det kan også være en skolefest eller andre arrangementer. Den bestemmelse har vi en formodning om vil virke præventivt.

Dog er vi modstandere af de bestemmelser, der står om ransagning af køretøjer. Det forstår vi ikke rigtig. Det bør forudgås af en dommerkendelse som ved husundersøgelser, mener vi. Men køretøjer medbringes jo typisk ikke ved diskoteksbesøg eller ved skolefester eller på tilskuerpladserne på stadion, så vi mener faktisk ikke, det rigtig hører med dér, at køretøjer skal tages med. Men det kan vi diskutere i udvalget. Det er i hvert fald et område, hvor vi er betænkelige.

Kl. 11.45

Så vil jeg gerne sige noget om detentionsanbringelse af mindreårige. Vi er meget betænkelige ved de bestemmelser, der er beskrevet i lovforslaget. Efter vores mening er detentioner i almindelighed ikke godt for noget som helst, og vi så dem gerne totalt afskaffet. Folk, der er sanseløst berusede, bør indlægges på hospital eller i hvert fald bringes på skadestuen til afrusning under lægebehandling.

Der sættes i lovforslaget en undergrænse på 12 år for detentionsanbringelse. Hvis den berusede eller stofpåvirkede er mellem 12 og 15 år, må opholdet ikke vare mere end 4 timer, men vi vil faktisk foretrække en nedre aldersgrænse på 15 år for detentionsanbringelse.

Det præciseres i lovforslaget, at det er politiets pligt at sørge for lægebehandling, hvis en person er kommet til skade. Politiforbundet har i sit høringssvar sagt, at det kun bør være politiets pligt at *tilkalde* en læge, men det har justitsministeren meget rosværdigt ikke bøjet sig for. Det er politiets pligt at fremskaffe lægehjælp så hurtigt som muligt, og hvis den ikke kan fremskaffes hurtigt, skal politiet sørge for, at patienten transporteres til lægebehandling. Jeg synes, det er et udmærket standpunkt, regeringen har taget her. Det er altså vigtigt, at man skaffer lægehjælp frem, og hvis ikke den kommer af sig selv, må man transportere den tilskadedkomne til lægen.

Men bortset fra disse betragtninger om køretøjer og detentionsanbringelse er vi overvejende positivt indstillet over for lovforslaget.

#### Line Barfod (EL):

Enhedslisten mener, det er et stort fremskridt, at vi får en politilov. Der er sket meget i samfundet siden 1871 og siden 1916, da vi fik generalfuldmagten i retsplejelovens § 108, så det er vigtigt, at vi nu får en lov med både formålsbestemmelse og regulering af politiets magtanvendelse uden for strafferetsplejen.

Enhedslisten er generelt optaget af, at vi får lovreguleret magtanvendelse. Det gælder ikke kun for politiet, men også for alle andre i vort samfund, som har ret til at anvende magt, både inden for psykiatrien, over for demente, over for børn, osv. Vi mener, det er vigtigt, at vi som lovgivere sætter nogle grænser for, hvor man lovligt kan anvende magt. Også når det gælder de ansatte, mener vi, det er vigtigt, at de ved, hvor grænserne er, så det ikke skal være dem selv, der står med en stor usikkerhed om, hvad de egentlig må og ikke må.

Enhedslisten støtter lovreguleringen, men desværre er der kommet nogle ting med i lovforslaget, som gør, at vi ikke kan støtte forslaget, som det ligger nu.

Først og fremmest er der hele spørgsmålet om visitation af ikkemistænkte og deres biler, som fru Elisabeth Arnold også var inde på. Allerede i dag har politiet jo vide beføjelser til at foretage undersøgelser, både af personer og biler og andre steder, hvis de har en konkret mistanke om, at der foregår noget ulovligt. Hvis de har mistanke om, at folk har nogle ulovlige våben i deres bil, kan de allerede i dag foretage undersøgelsen, og hvis de ikke kan nå at få en dommer-