

der for at kontrollere, om nogen bærer ulovlige våben bl.a. knive.

Socialdemokratiet kan støtte denne form for stikprøvevisitation, der alene kan foretages på bestemte steder inden for en given tid, og hvor der tidligere har været vold med ulovlige våben. Vi vil også gerne have uddybet hele området omkring stikprøvevisitation under det videre udvalgsarbejde, for det er et væsentligt nyt skridt.

Afslutningsvis skal det nævnes, at det er Socialdemokratiets opfattelse, at vi i Danmark på mange måder har et godt og velfungerende politi, der nyder almindelig respekt og anerkendelse. Mange opgaver udføres ofte under vanskelige omstændigheder og under stor opmærksomhed.

Kl. 11.25

Det er derfor værd at bemærke Politiforbundets hørings svar til lovudkastet, hvor det siges:

»Enhver politiforretning hviler på og gennemføres med udgangspunkt i et skøn, der ofte skal udøves meget hurtigt og på et ufuldstændigt grundlag.«

Vi vil være meget opmærksomme på denne formulering.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så har fru Line Barfod bedt om ordet, og ordføreren bedes blive her.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Så må vi lære de nye regler.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Det er det. Det kommer efterhånden, så kan selv gamle hunde lære at sidde.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan ikke forestille mig, at nogen kan være uenig med ordføreren i, at man kun skal bruge magt, når det er nødvendigt. Nu ved jeg også, at ordføreren holder meget af fodbold, og derfor vil jeg gerne spørge om ordførerens mening om den sag, der har været fremme i medierne om brøndbyfans, der efter en fodboldkamp sad på et værtshus og ikke var til gene for ro og orden. Alligevel blev de hevet ud af værtshuset, eskorteret hen til Hovedbanegården og sat på et tog til Herlev og fik ikke lov til at tage andre ste-

der hen, selv om de holdt fast i, at de ikke skulle til Herlev. Nogle af dem boede i København.

Mener den socialdemokratiske ordfører, at den form for magtanvendelse er rimelig, og at det også skal være tilladt efter den nye politilov?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Nu bor jeg jo selv i Brøndby Kommune og interesserer mig meget rigtig for fodbold, og vi er helst fri for alle mulige uromagere osv., vi vil helst have fred og ro også omkring fodboldarrangementer. Men om politiet i den konkrete sag, som jeg godt har hørt om og også set refereret, er gået for vidt, vil jeg også gerne sætte et spørgsmålstegn ved. Det er selvfølgelig en måde at løse problemet på, og mange af problemerne omkring Brøndby Stadion løses i øvrigt på udmærket vis ved frivillige kontrollører, adgangsforbud og en god politimester i Glostrup Politikreds, som kan sin metier. Men som sagt, der kan være hjørner af den problematik, hvor man måske går for vidt. Det vil jeg gerne medgive.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig, at den socialdemokratiske ordfører under udvalgsarbejdet vil være med til at se på, hvor grænserne skal være for, at politiet med magt kan tage folk bestemte steder hen, uden at de overhovedet har begået noget som helst ulovligt, men bare sidder og er i godt humør efter en fodboldkamp.

Men så vil jeg gerne spørge om noget af det, der ikke er med, nemlig spørgsmålet om civile betjente. Vil Socialdemokratiet også være med til at se på, om vi i den nye politilov skal have en regulering af, hvad civile betjente kan og ikke kan? F.eks. som i forbindelse med den store EU-demonstration optræde maskerede som civile.

Vil Socialdemokratiet være med til at se på, om vi skal have nogen regulering af, hvad civile betjente kan og ikke kan i forskellige sammenhænge?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Vi vil gerne være med til at se på det under udvalgsarbejdet. Hvad vores slutning på det vil blive, kan jeg selvfølgelig ikke redegøre for. Men denne lov, har jeg forstået, skal udmøntes i politivedtægter for hver enkelt politikreds, og der kommer selvfølgelig også en del mere detaljeret om politiets arbejde ind i vedtægterne. Men vi er