

Om alle de forskellige magtmidler, politiet har i dag, som har været beskrevet i Rigspoliti- chefens kundgørelser, er der kun at sige, at det jo mere eller mindre er en kodificering af gælden- de praksis med hensyn til anvendelse af stave, hunde, pistoler, gas osv.

Det er naturligvis en forbedring af retssikker- heden, at det nu skrives i loven, at det er Folke- tinget, der skal ændre det og ikke mindst, at fri- hedsberøvelsen uden for strafferetsplejen nu også beskrives nærmere i en lov, så det er Folke- tinget, der bestemmer.

Der, hvor jeg ser en diskussion, er ved spørgs- målet om visitation. Vi mener i Venstre, og så vidt jeg kan se, så gør alle høringssvarene det også, at der skal være en mulighed for politiet, som det er beskrevet i lovforslaget, til at foretage visitationer.

Jeg synes, at jeg af alle høringssvar kan se, at der kan være en præventiv virkning i det. Men vi er naturligvis opmærksomme på, at der er et par høringssvar, der er meget kritiske over for selve formuleringen, om formuleringen måske er for vagt bestemt, om der altså er overladt for meget til politiets skøn. Det synes jeg vi skal stil- le nogle præciserende spørgsmål til ministeren om.

Mit gæt er, at det ender med denne her be- stemmelse eller i hvert fald noget, der ikke lig- ger så langt derfra. Men jeg synes, det er er vig- tigt, at vi nu får stillet spørgsmålene, og også, at de, der kritiserer det, kommer i deputation, så vi får lejlighed til at stille spørgsmål.

Det, der altid er meget væsentligt, når man får kritiske høringssvar, er jo at få afdækket: Er det en lovteknisk uenighed? Er det en retspoli- tisk uenighed? Og har de, der kritiserer, i så fald et alternativ til, hvordan de ønsker en lovteknisk udformning eller af retspolitiske grunde ønsker en strammere udformning?

Det mener vi naturligvis skal diskuteres grundigt i Retsudvalget, det er derfor, vi har en grundlovsbestemmelse om, at et lovforslag skal igennem Folketinget.

Men med disse bemærkninger kan jeg sige, at Venstre til fulde tilslutter sig dette forslag. Det er et rigtig godt forslag, og det er et fremskridt, at vi nu får samlet i en lov, hvad politiet må og ikke må.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er meget enig med ordføreren i, at det er et stort fremskridt, at vi får politiloven. Når nu

ordføreren selv rejser spørgsmålet om visitation og jeg jo ved, at ordføreren har en del kendskab til politiets praksis, vil jeg gerne høre, om ordfø- reren er enig i Justitsministeriets kommentar i høringsoversigten om, at den foreslåede visita- tion svarer til den sikkerhedskontrol, der er i lufthavne?

Mener ordføreren, at den visitation, man gi- ver politiet hjemmel til, hvor de skal undersøge, om folk har knive på sig, svarer til, at man i luft- havnen går igennem den her dims, der tjekker, om man har metal på sig, eller om politiets visi- tation må være mere vidtgående, eftersom de skal ind og føle på folk for at mærke, om de har noget på sig?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu må jeg sige, at hvor meget lufthavnsmyndig- hederne tiltager sig beføjelser, hvor meget de egentlig kan – vi kan jo bare lade være at gå op i flyveren – ved jeg ikke præcis, så jeg mener ikke, at vi skal sammenligne. Det, jeg bare konstaterer er, at borgerne jo affinder sig med, at der er den kontrol i lufthavnen, og at vi bliver set efter. Men jeg vil helst ikke foretage den sammenlig- ning, fordi det er frivilligt, om man går op i en flyver.

Politiet må naturligvis have nogle andre magtbeføjelser end et lufthavnspersonale, som formentlig også har ordre til at tilkalde politiet. Men lad os prøve at få det afdækket, hvis det be- tyder så meget for fru Line Barfod, i Retsudval- get ved spørgsmål til ministeren. Det, jeg bare si- ger, er, at nu skal vi ikke overdrive, for som sagt kan alle borgere forstå, at vores tasker skal ses efter i lufthavnen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, Venstres ordfører kom meget hurtigt igennem problemerne med detentionsanbringel- se. Jeg vil derfor gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om hun er fuldstændig uden betæn- kelighed ved, at politiet får lov hjemmel til at in- despærre unge mennesker på helt ned til 12 år i detentionen.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg må igen sige, at jeg betragter dette lovforslag som en nogenlunde kodificering af den praksis, der er. Der kan jo være tilfælde, hvor man står med børn, som typisk vil blive kørt hjem eller vil