

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Når Danmark nu får gennemført den lovgivning her, så er der mig bekendt ikke andre sammenlignelige lande eller overhovedet andre lande, der har så restriktive regler for transport af våben mellem tredjelande bortset fra Tyskland og Belgien. Hvis vi ikke er nummer tre, kunne der så gives ligesom en pinpoint af, hvor på skalaen fra 1 til 200 vi befinder os i landerækken?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg har ikke være inde og lave en nummerrangering af de forskellige landes lovgivning. Det kan vi selvfølgelig mere os med under udvalgsarbejdet. Jeg synes, det væsentlige er, at vi ser på, at med hensyn til kontrol af eksport af våben og transport af våben ligger vi absolut ikke i front, heller ikke i forhold til et land som f.eks. Finland, og vi mener, at vi burde gøre langt mere for også at få offentlig kontrol med, hvad det er, Danmark er involveret i af våbeneksport og våbentransport, og sikre, at der som minimum kom parallelitet mellem, at de lande, vi ikke vil eksportere våben til, dem vi vil vi heller ikke transportere våben til.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører:

**Jann Sjursen (KD):**

Kristendemokraterne kan støtte det fremsatte lovforslag fra regeringen. Vi mener bestemt, at det er et skridt i den rigtige retning at få bekæmpet illegale våbentransporter.

Om Danmark så kommer på første-, anden-, tredje- eller fjerdepladsen, kan man jo selvfølgelig altid diskutere, men dybest set er det interessante i den her sammenhæng vel, at Danmark beslutter sig for, hvad Danmark mener er bedst og rigtigst på det her område, uanset hvordan man så i øvrigt bliver placeret.

Regeringen tager med det fremsatte lovforslag et skridt i den rigtige retning, men efter vores opfattelse, som det også er fremgået af et af mine tidligere indlæg i debatten, kunne vi nå endnu mere i bekæmpelse af den illegale våbentransport ved at have brugt en tilladelsesmodel, som vi altså kender det fra Tyskland og Belgien, og derfor vil jeg godt i denne debat tilkendegive, at det er vores foretrukne melding. Det vil vi give vores tilslutning, også hvis der bliver udarbejdet et ændringsforslag herom, som kommer

til afstemning i forbindelse med behandling af dette lovforslag.

Men uanset det skal jeg ikke undlade at sige, at vi altså bestemt støtter lovforslaget og betragter det, som om Danmark bevæger sig videre, end mange andre lande har gjort med hensyn til deres nationale lovgivning. Den ros synes jeg da trods alt regeringen skal have, uanset at vi så gerne havde set, at man havde benyttet sig af tilladelsesmodellen i stedet for den såkaldte forbudsmodel.

Vi støtter lovforslaget.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil da også gerne starte med at takke et meget bredt flertal for at bakke op om den vægtning, som regeringen har lagt op til i forbindelse med en fremsættelse af lovforslaget.

Jeg vil godt indlede med at sige, at fremsættelsen af lovforslaget sker jo bl.a. efter mange debatter. Jeg synes faktisk også, at de partier, som i dag måske er mest kritiske over for lovforslaget, skal have den anerkendelse, at det jo er på grundlag af mange debatter her i Folketinget, at vi vælger at fremsætte det lovforslag, som gerne skulle sikre os både tidssvarende og betryggende regulering af transport af våben mellem tredjelande.

Kl. 11.05

Som det også har været fremme og også har været det helt centrale under debatten, har vi i forbindelse med forslagets udformning selvfølgelig skullet finde en eller anden form for balance mellem våbenkontrolmæssige hensyn og hensyn til transporterhvervet.

Som flere ordførere har været inde på, gør det sig gældende, at under både skibstransport og flytransport opereres der med så snævre tidsmæssige rammer, at transportopgaven må forventes at gå til en anden, hvis den danske transportør skal vente på godkendelse fra de danske myndigheder, før han kan udføre eller give et endeligt tilbud om at udføre en transport.

Jeg vil også gerne, ligesom hr. Per Kaalund har gjort opmærksom på, understrege, at blandt EU-landene samt Norge, Canada og USA er det altså alene Tyskland og Belgien, der har regler, der indebærer krav om nogen form for tilladelse til våbentransport mellem tredjelande.

Ved transportforbuddet vil vi lade alle embargo-lande være omfattet uanset embargoens art, og vi kræver så derudover, at der ved alle våbentransporter skal foreligge både udførsels- og indførselstilladelser fra eksport- og import-