

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er jeg bestemt. Jeg er enig i, at det her er små bitte step. Men jeg tror, at det i forhold til den situation, vi står i, er klart utilstrækkeligt. I forhold til ønsket om at få styr på våbenbevægelserne i verden er det her noget, der fylder så lidt. Det tror jeg også hr. Per Kaalund er enig i, det fremgår også af bemærkningerne, dér hvor konsekvenserne er opregnet.

Det synes jeg er ærgerligt, men det er mere, fordi SF jo er et ambitiøst parti, som synes, at vi i forbindelse med det her, der dræber så mange uskyldige rundt omkring i verden, skal turde være langt, langt mere ambitiøse.

Jeg anerkender, at verden består af skridt, at vi ikke ændrer det hele på én gang, men skridt kan også blive så små, at de næsten ikke er til at få øje på. Derfor synes jeg, det ville være rart, hvis Socialdemokratiet og hr. Per Kaalund ville være med i den styrke, der presser på for at få hurtige forandringer igennem og ikke nøjes med så lidt, som jeg synes er tilfældet her.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Tak til hr. Villy Søvnald. Og så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Efter nugældende lov på våbenområdet er det forbudt for danske virksomheder at eksportere våben til lande, der er omfattet af bindende FN-embargoer, EU-embargoer samt ikke bindende FN- og OECD-embargoer. Det er desuden forbudt at transportere våben til lande, der er omfattet af bindende FN-embargoer.

Kl. 10.50

Det nye i dette lovforslag er, at transport mellem tredjelande, altså ikke kun eksport fra Danmark, men transport mellem to tredjelande kan forbydes.

Forslaget skal bl.a. opfylde bestemmelserne i FN's våbenprotokol om bekæmpelse af ulovlig handel med skydevåben. Lovforslaget her forbyder ikke blot skydevåben, men bruger et meget bredt våbenbegreb, og man kan straffe både forsætlig overtrædelse af forbuddet og grov uagtsomhed.

På den måde går regeringen i sit forslag lidt videre og lægger sig i overkanten af, hvad der er strengt nødvendigt af hensyn til FN og EU, men det mener vi faktisk at regeringen skal have ros for. Den måtte gerne gå videre efter vores mening. Men man har altså ikke prøvet at gå efter

det allermindste spor. Man er ikke sprunget over, hvor gærdet er lavest.

Så vidt vi kan se, er der tale om et velbegrundet og et gennemarbejdet forslag, men vi er også klar over, at der kan foretages forbedringer. Det er i hvert fald vores synspunkt. Men der er ikke nogen ting i forslaget og i bemærkningerne og i høringssvarene, som er ubelyste. Vi kunne godt have tænkt os, at man var gået endnu videre, måske kunne en af de kombinationsmodeller, der er beskrevet i lovforslaget, have været en løsning.

Til gengæld må man altså også erkende, hvad vi har berørt et par gange før i bemærkningerne her, at en fuld garanti for, at danske skibe ikke kan eller ikke vil overtræde reglerne, kan man ikke give, heller ikke hvis man indfører en egentlig tilladelsesmodel.

Der vil altid være redere, der vil altid være skibe, som vil prøve at score en god og en effektiv, billig gevinst, fordi de ved, at kontrollen ikke er god nok. Og derfor kan man selvfølgelig deklarere noget, som er i en container, som noget andet end det, det i virkeligheden er, nemlig illegale våben.

Man kan også deklarere det til et land, det ikke er forbudt at transportere våben til, men hvor det så fluks fra den pågældende havn bliver transporteret til et andet sted, hvor der er uro, og hvor våbnene er beregnet til at skulle bruges. Så derfor skal man ikke stikke nogen blå i øjnene og sige, at nu indfører vi en garanti for, at ingen illegal våbenhandel herefter vil finde sted.

Den valgte model er en forbudsmodel, hvor bestemte lande er på en liste, hvortil transport vil være forbudt. Desuden er der krav om, at en indførsels- og udførselstilladelse fra de respektive landes myndigheder altid skal foreligge. Det mener vi faktisk er en meget god ekstra sikring for, at der skal være nogen kontrol. Der skal indhentes papirer.

Men igen må vi sige, at håndhævelsen, som altid hvor det drejer sig om, hvad der sker på verdenshavene, er et meget, meget vanskeligt problem, især for det enkelte lands myndigheder. Det bliver vi nødt til at erkende og ikke bilde nogen ind, at vi hermed har skabt den bedste af alle verdener. Det kræver altså, at man også sætter ind både på håndhævelsen og på kontrollen.

Med disse ord vil jeg sige, at Det Radikale Venstre støtter forslaget. Vi vil gerne diskutere forbedringer undervejs i udvalgsarbejdet. Vi vil