

langt farligere, end det behøvede at være, at være soldat i internationale aktioner, det gør det også farligere at være dansk sømand.

Det er derfor, henvendelsen fra SiD er interessant. SiD, Specialarbejderforbundet, er optaget af, at vi laver en egentlig godkendelsesordning, der også vil have som sidegevinst, at danske søfolk bliver beskyttet, fordi det er farligt at sejle med våben.

Så jeg synes, at det, der står tilbage, er: Hvorfor ikke tage chancen, gøre Danmark til et land, der på linje med Tyskland og Belgien ikke er et fodslæbende land, men går foran?

Derfor vil vi under udvalgsarbejdet fra SF's side foreslå, at Danmark mindst indfører regler parallelt med Tyskland og Belgien, altså en egentlig godkendelsesmodel, og ligeledes vil vi fortsætte arbejdet med også at stramme reglerne for både eksport og transport, så vi får en egentlig godkendelsesordning, og så vi sikrer en større parlamentarisk kontrol med det her område.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg anerkender fuldt ud SF's ønske om at hæve den moralske fane højt og at tale varmt for tilladelsesmodellen. Det er da også beskrevet tydeligt i lovforslaget, hvad den vil indebære.

Kl. 10.45

Men jeg vil blot spørge, om hr. Villy Søvnald er opmærksom på de mange aktører i den offentlige debat, som har sagt, at heller ikke en tilladelsesmodel vil være nogen garanti for, at der ikke fortsat vil forekomme våbensmugling og transport af illegale våben mellem lande, som står på de lister, som er omfattet af embargoen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg er helt enig. Man kan sige, at det her er så langt, vi kan komme, men jeg er også helt enig i det, fru Elisabeth Arnold påpeger, at vi ikke dermed har løst alle problemer. Jeg er i øvrigt også enig i, at det her nødvendigvis må løses, ikke alene nationalt, men også i internationale fora, og at FN skal spille en stor rolle.

Det, jeg bare ikke forstår, er – men det var ikke De Radikales argument, det var andre, der argumenterede med, at indtil andre er gået foran, skal Danmark vente stilfærdigt. Det synes jeg er en underlig position.

Men det er jo selvfølgelig helt afgørende, når man ser på substansen i denne her sag, at det

netop bliver reguleret også internationalt, at FN, EU, OSCE kommer til at spille en afgørende rolle.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg vil spørge hr. Villy Søvnald, om SF betragter dette lovforslag i den udformning, det har nu, med forbudsmodellen, som et væsentligt fremskridt i forhold til de eksisterende forhold med hensyn til at begrænse illegal transport og illegal våbenhandel. Og det vil jeg sådan set gerne høre et svar på.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, man kan betegne det som et beskedent fremskridt. Det mest beskedne skridt, man overhovedet kan tage. Og jeg er enig i, at det selvfølgelig er bedre at have et minimum af regler end ingen regler overhovedet.

Hvis man kigger på forslagens bemærkninger, der hvor konsekvenser af lovforslaget er remset op, så er vurderingen jo fra regeringens side, og det tror jeg er en rigtig vurdering, at det her ikke får de store konsekvenser. Og det er vel der, vi så diskuterer: Skal vi turde noget, som er lidt visionært, hvor vi går lidt foran, hvor vi understøtter også tendensen i lande som Tyskland og Belgien, der har taget de her beslutninger, eller skal vi ikke? Og det vil vi stille ændringsforslag om.

Nu kan jeg jo ikke spørge tilbage til hr. Per Kaalund, men hvis jeg havde kunnet, ville jeg have spurgt, om hr. Per Kaalund ikke også ville have støttet en sådan vurdering.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er altså fuld ret til at stille spørgsmål den anden vej også, men hr. Per Kaalund får lejlighed til at reagere, hvis han vil, nu.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg vil gerne uddybe mit tidligere spørgsmål lidt. Er hr. Villy Søvnald enig i, at det, at danske transportører nu, uanset embargoer og alt muligt andet, skal respektere de to lande, der typisk er tale om, i forbindelse med transport mellem tredjelande, både eksportlandets interne regler for disse opgaver og modtagerlandets tilsvarende regler, også er et fremskridt?