

(Kort bemærkning).

Line Barfoed (EL):

Men hvis man ikke er interesseret i, at der skal flyde våben til terrorister og diktaturer rundt omkring i verden, hvorfor så ikke være med til at sikre, at de forbud, vi i Danmark sætter for, hvad danske skibe må medvirke til, som minimum svarer til, hvor vi ikke må sælge våben til, sådan at når vi siger, at der er nogle, vi ikke vil sælge våben til, så vil vi heller ikke transportere våben til dem?

Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med så langt, så man siger, at der skal gælde de samme regler for eksport af våben fra Danmark som for, hvor danske skibe må sejle våben hen, når vi nu ved, at det jævnlige sker, at danske skibe transporterer våben? Så kunne vi være med til at stoppe i hvert fald den del af det.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Jeg ved ikke, om det er så jævnlige, det sker.

Jeg vil henholde mig til det forslag, som ligger, og som i sine hovedtræk er et ganske udmærket forslag, som vi kan forholde os til og forholde os positivt til, og hvor vi vil have et par spørgsmål udredet under selve udvalgsarbejdet.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Tak til hr. Per Dalggaard.

Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Kl. 10.40

Lars Barfoed (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne udtale følgende:

Når Danmark indgår forpligtende internationale aftaler om våbenembargo mod visse lande, så skal den forpligtelse naturligvis også gælde danske transportører. Det må i den forbindelse ikke være afgørende, hvorvidt embargoen er indgået på den ene, den anden eller den tredje måde eller på et tredje retsgrundlag.

Det foreliggende lovforslag retter op på en mangelfuld retstilstand, og den konservative folketingsgruppe støtter derfor forslaget fuldt og helt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er frit slag til at gå.

Så er det hr. Villy Søvndal som ordfører.

Villy Søvndal (SF):

Justitsministerens lovforslag har til hensigt at skabe regler for transport af våben.

I dag er der regler for eksport. Vi synes i SF ikke, de er vidtgående nok, og vi har derfor tidligere foreslået, at der skal nedsættes et parlamentarisk udvalg til at kontrollere dansk våbeneksport. Der er i den danske lovgivning ikke tilsvarende regler for våben*transport*. Det er jo oplagt, indlysende, at der burde være ens regler; hensigten er jo præcis den samme, nemlig at undgå, at våbnene falder i de forkerte hænder.

På den baggrund er det helt utilfredsstillende, at justitsministeren med lovforslaget ikke lægger op til mindst en parallelisering af reglerne for eksport og transport. Reglerne, som ministeren foreslår, er langt lempeligere end de tilsvarende regler for våbeneksport og desuden i strid med EU's adfærdskodeks fra 1998, der forpligter Danmark til at hindre »eksport af udstyr, som kan anvendes til national undertrykkelse eller international aggression eller bidrage til regional ustabilitet«.

Hvad er så det vigtige i det her? Det vigtige er, jævnfør de korte bemærkninger både til Venstres og til Dansk Folkepartis og Socialdemokratiets ordførere, at verdens krige i stigende grad udkæmpes af irregulære hære rundt omkring i verden – vi så det på Balkan, i Bosnien, i Kosovo, i Serbien, vi har set det i Afrika i mange af de afrikanske konflikter, man ser det i Kaukasus – og derfor er det en oplagt, vigtig sag at optræde moralsk fra de lande, der har mulighed for det. Det gør – som hr. Per Kaalund var inde på i svaret til korte bemærkninger – et land som Belgien, og det gør et land som Tyskland, der med sikkerhed har de samme overvejelser, nemlig at moral nogle gange koster lidt. Det kan da godt være, at det i stedet for 5 pct. kun er 4,8 pct. af våbeneksporten, Danmark står for, men nogle gange må man jo ofre lidt, hvis man har et moralsk standpunkt.

Jeg synes, det er meget kræmmeragtigt, jeg synes, det er kræmmermoral at hævde, at det her vil vi ikke, fordi det kan risikere at koste os. Jeg synes også, det er et underligt argument, at det her vil vi ikke, medmindre alle vil. Jamen nogle må jo bevæge sig foran i en proces, hvis verden overhovedet skal forandres.

Vi sender mange danske soldater ud internationalt. Måske er dem, de er ude at slås med, bevæbnet med våben, der er sejlet derhen med danske skibe; vi ved det ikke. 5 pct. af våbnene er leveret af danske skibe. Det gør det ikke alene