

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg må igen bruge det, jeg sagde før, at det jo vil være den ideelle verden, men det løser bare ikke problemet i forhold til alle andre. Det løser som i mange andre tilfælde problemet over for de lovlidige. Men det, der er mere brug for, er en ordentlig kontrol af de transportere, der foregår, således at vi bekæmper dem.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er meget enig med hr. Kasten Nonbo i, at der er behov for en langt større indsats over for dem, der ikke følger reglerne, og som ikke vil følge reglerne, selv om vi strammer dem. Men det plejer jo ikke ligefrem at være denne regerings opfattelse, at man ikke skal lave regler, der sætter grænser for de lovlidige, fordi man regner med, at nogen vil bryde reglerne. Derfor har jeg svært ved at forstå, at det argument pludselig skal bruges, når vi taler om våbentransporter, at der stadig vil være nogen, der bryder de regler, vi fastsætter, også selv om vi strammer reglerne.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Men det omvendte ville jo, som jeg siger, heller ikke løse problemet, så vi vil være lige vidt. Jeg mener bare, at tilladelserne sætter begrænsninger for dem, der opfører sig ordentligt, som gør tingene ordentligt. Og sætter vi begrænsninger for de bedste, så åbner vi og lader tingene flyde endnu mere i forhold til dem, der ikke vil være med.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Selvfølgerlig sætter det nogle begrænsninger for dem, der opfører sig ordentligt. Det er jo også lige præcis det, vi ønsker. Vi ønsker at begrænse våbentransporterne, vi ønsker at begrænse, at der kommer våben rundt til terrorister, til diktaturer, der undertrykker deres egne folk osv. Det er jo det, vi ønsker at opnå.

Hvis man drager paralleliteten til, hvad det er for stramninger, som regeringen indfører i Danmark, hvor man f.eks. har været helt nede på at diskutere lommeknive, så forstår jeg ikke, at man her, hvor vi taler om transport af våben, der virkelig kan være farlige for folk, ikke vil være med til at sætte nogle grænser, så vi får parallelitet mellem, hvad man må *eksportere* våben til af

styrer rundtomkring, og hvad man må *transportere* våben til.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg er nødt til at henholde mig til mine tidligere svar. Det er, at vi gør tingene nemmere for de lovløse ved at bremse dem, der gør tingene ordentligt. Jeg kan ikke svare andet end det, jeg mener er det rigtige, så lige meget hvor mange gange, der bliver spurgt, så er jeg nødt til at henholde mig til mit første svar.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, det ville klæde Venstres ordfører, hvis han åbent erkendte, at her laver vi nogle restriktioner på de lande, der gerne vil overholde lovene, og uanset hvad vi gør, vil der altid være lande, som vil blæse på lovene. Og at den eneste måde, man kan formindske våbentransporterne mellem lande på, som man ikke ønsker våben til, er ved at forøge kontrollen.

Og det siger det her forslag jo ikke noget som helst om. Det handler om, hvilke regler vi skal have for de danske transportere mellem tredjelande, men det siger ikke noget om, hvordan vi skal håndhæve reglerne, og det er jo der, det svage punkt er i hele denne her form for lovgivning.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Men det er jo et skridt i den retning, at vi nu forbyder danske skibe at være med i den våbentransport, der foregår mellem tredjelande. I dag er det kun sådan, at det er transport ind og ud af Danmark.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er fuldstændig rigtigt. Men de lande, som ikke er omfattet af den danske lovgivning, og det er trods alt de fleste, kan jo kun kontrolleres ved, at man forøger muligheden for at håndhæve de almindelige regler.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Det er jo korrekt, at det er et fællesskabsanliggende, at vi får kontrolleret. Det er jo i FN, OSCE og EU, at vi skal være med og arbejde i samme retning, således at det bliver ens for alle lande.