

Forhandling**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg vil bede medlemmerne gøre plads for hr. Karsten Nonbo.

Karsten Nonbo (V):

Det lovforslag, vi nu skal til at førstebehandle, er om international transport af våben.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil lige bede om, at de medlemmer, der agter at blive i salen, gør det i stilhed – og at de, der ønsker at snakke, går.

Karsten Nonbo (V):

Så skal jeg jo gå!

Det har indtil nu været forbudt for danske skibe eller andre transportmidler at eksportere våben fra Danmark til embargobelagte lande, og det vel at mærke kun, hvor embargoen har været på FN's foranledning. Det har ikke været forbudt for danske transportører at transportere våben mellem tredjelande. Det bliver det nu, og det er endvidere også muligt, når embargoen er bestemt af EU eller OSCE. Det er et stort skridt i retning mod oprustning blandt diktatorer og slyngelstater.

Det kunne være fristende fra dansk side at gå enegang og forbyde al transport af alle former for våben og våbendele til langt flere lande. Problemet er bare, at det ikke løser problemet. Det nytter ikke noget, at vi tror, at fordi vi stopper al dansk transport, så løser det problemerne i hele verden. Nej, vi skal gå foran, som vi gør på andre områder.

Vor opgave bliver at forblive i det fællesskab og være et hestehoved foran de andre. Hvis der er flere lande, der skal omfattes af våbenembargo, skal vi arbejde for dét. Det nytter ikke, at vi sænker alle vores egne skibe og dermed forventer, at der ikke bliver nogen søslag. Der skal være lige regler for alle lande, og skal disse strammes, så skal det gøres ens.

Denne lov lægger ikke bare op til, at forsættelige, ulovlige våbentransporter skal stoppes, men også de groft uagtsomme. Mange vil sikkert mene, at man burde lave en form for tilladelsesordning, som man gør ved ansøgning om våbentilladelse og bæretilladelse i øvrigt. Det kunne lyde besnærende, men problemet er, at transport er et erhverv i bevægelse. Shippingbranchen og

dens kunder skal være dynamiske, og der skal være krav om omstilling og fleksibilitet. Det er somme tider her og nu, man skal have en transport, og det vil kræve, at danske myndigheder er vågne 365 dage om året.

Kl. 10.10

Det kan selvfølgelig godt lade sig gøre, men det vil blive for dyrt i drift, og så løser det desværre ikke problemerne. Det vil løse det på den måde, at de, som omgår tilladelser og er lovløse, blot igen vil få et forspring.

Derfor synes jeg, at justitsministeren har lagt et fornuftigt snit med det her lovforslag, og Venstre kan støtte det.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hr. Karsten Nonbo kom til at sige, at Danmark ikke skulle gå enegang. Jeg vil sådan set bare bede hr. Karsten Nonbo bekræfte, at der et sted i bemærkningerne står, at Tyskland og Belgien har aktuelle regler om våbentransport, som indebærer krav om tilladelse til transport mellem tredjelande.

Jeg vil spørge, hvordan man kan anvende ordet enegang, når det, at Danmark laver en godkendelsesordning, i virkeligheden betyder, at man allierer sig med så tætte naboer som Tyskland og Belgien? Eller var det en fortalelse?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Det er selvfølgelig lidt svært at gå enegang, når der er to veje, og nogle vælger at gå ad den ene og andre ad den anden vej. Så kan jeg godt se, at det er et problem at bruge ordet enegang.

Men kan vi så sige, at vi indtil videre følger langt de fleste?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil foretrække landeformuleringen, men det er jo smag og behag. Men jeg vil da sige, at jeg synes, at Danmark ved at følge Tyskland og Belgien tilsluttede sig den civiliserede del af verden, der prøver at forlange mere styr på våbeneksport, der jo specielt går til irregulære hæere rundt omkring i Afrika og til Balkans krige osv.

Så jeg vil synes, at det var et eksempel på et foregangsland, hvis Danmark tilslutter sig andre foregangslande i stedet for at være et af de fodslæbende.