

Så ved jeg ikke rigtig, hvad det var med den der begavede bemærkning om arvesynden, den forstod jeg ikke rigtig. Meningen med det er selvfølgelig, at hvis man tror, at alle mennesker er grundlæggende gode, og at man bare kan have tillid til dem, for de vil alle sammen det bedste – der er ingen, der vil snyde; der er ingen, der vil bedrage; der er ingen, der vil stjæle; og udlændinge er specielt gode – jamen så er man en politiker, der ikke tror på arvesynden og derfor ikke har den realitetssans, som jobbet kræver, og så skal vi ifølge Martin A. Hansen lade være at give sådan et menneske magt, for det er dødsens farligt.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Min pointe er bare, at jeg synes, at Dansk Folkeparti er et meget godt eksempel på, at selv om mennesker tror på arvesynden, er det ikke sikkert, at man skal give dem magt.

Til tallene: Jeg står med Udlændingestyrelsens egen opgørelse her, det er de foreløbige tal for 2003 på asyl- og familiesammenføringsområdet. Jeg kan oplyse hr. Langballe om, at i 1998 var der 31.034 mennesker, der fik opholdstilladelse her i Danmark, og i 2003 er der 31.413, der har fået opholdstilladelse her i landet. Det kalder jeg ikke, at udlændingestrømmen er begrænset.

Jeg vil gerne have hr. Langballes kommentarer til de tal.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Hvad var udlændingestrømmen i de sidste år under den socialdemokratisk-radikale regering, og hvad er udlændingetilstrømningen i dag?

Det er ikke det eneste, der tæller. Det er jo selvfølgelig også afgørende, hvor mange der så får lov til at opholde sig i landet.

Men at tilstrømningen er gået ned, fra fru Elsebeth Gerner Niensens parti sad med ved roret, behøver jeg da slet ikke at dokumentere, det er så indlysende.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Vi går videre til næste ordfører.

**Else Theill Sørensen (KF):**

Som det indledningsvis står i bemærkningerne til beslutningsforslaget, går Det Radikale Venstre ind for helt at afskaffe starthjælpen. Det går Det Konservative Folkeparti ikke ind for. Vi har

gået ind for, at starthjælpen skulle indføres, og vi går også ind for, at den fastholdes.

Så griber Det Radikale Venstre med dette forslag her fat i en lille gruppe af flygtninge, som de i hvert fald vil hæve økonomisk fra starthjælp til kontanthjælp. Under punkt 2 er der tale om, at alle flygtninge med behandlingskrævede traumer fritages for starthjælp og i stedet tildeles kontanthjælp, indtil de er raske nok til at arbejde.

Det vil altså sige, at vi kommer til at stå i det dilemma, at man får en høj ydelse, så længe man er syg, og hvis man skulle være så heldig at blive rask, går man ned i ydelse. Det giver i hvert fald ikke nogen motivation til at prøve på at blive rask. Tværtimod straffer det mennesker, som bliver raske.

Så anføres det videre i det samme punkt, at der skal være mulighed for at give revalideringsydelse og førtidspension. Jeg vil godt spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, om der ikke er mulighed for at give førtidspension til flygtninge, ligesom der er til alle andre, hvis de er berettigede til det – altså ligesom alle andre, der ikke kan komme ind på arbejdsmarkedet, men kan få førtidspension. Det kan flygtninge også. Der er ingen forskel.

Jeg vil også godt slutte mig til de talere, som har beklaget, at man med punkt 4 og 5 i den grad signalerer, at mennesker over 50 år, som måske ikke har fået nogen stor uddannelse, sådan set lige så godt kan opgives.

Jeg har ikke nogen som helst lyst til at opgives nogen, fordi de er fyldt 50 år, heller ikke selv om de kommer fra et andet land, altså heller ikke selv om de er flygtninge. Så de to punkter står jeg helt uforstående over for.

Jeg vil ikke bruge mange flere ord på at sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Kl. 18.20

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører for forslagsstillerne.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det her forslag har Det Radikale Venstre fremsat i erkendelse af, at der ikke er et flertal i Folketinget, der vil afskaffe starthjælpen. Derfor har vi forsøgt at komme med et kompromis med det formål at komme de overhovedet svageste flygtninge i møde. Altså at hjælpe dem, som man med sikkerhed ved ikke kan klare et almindeligt