

svarende tidligere debat sagde til regeringen, at hvis formålet med starthjælpen udelukkende var at få udlændinge i arbejde – udelukkende – hvorfor så ikke bekæmpe danskernes arbejdsløshed ved at sætte alle på starthjælp.

Nej, der er altså et helt klart et andet og vigtigere motiv, som ingen af os behøver at skamme os over.

Kl. 18.10

Nu vil De Radikale have starthjælpen væk for traumatiserede udlændinge og for udlændinge over 50 år. Og du milde, hvad vil vi ikke se af fuptraumer, der trækker ud i det uendelige? Det er jo altså diskussionen fra før.

Jeg må jo sige i anledning af den der lille yndefulde pas de deux, som fru Gerner Nielsen og hr. Kamal Qureshi opførte om mit forkvaklede menneskesyn, at det vil jeg ikke blive ved med at kævles om, men bare citere, hvad Martin A. Hansen lader en person skrive i den fortræffelige roman »Jonathans Rejse«: En politiker, som ikke tror på arvesynden, skal man aldrig betro magt, for han er dødsensfarlig.

Så det med 50-års-grænsen: Ærlig talt, når man selv er fyldt 64 år, så er det jo altså ikke lysteligt at høre, at folk over 50 år må opgives som kassable på arbejdsmarkedet; det har gjort mig temmelig bedrøvet.

De Radikale var i 2002 med i forslaget »Flere i arbejde«, og her står der: Særlig for de ledige over 50 år er det afgørende, at der fremover er en tidlig og individuel kontakt og tilbud om relevant og jobrettet aktivering.

Den gamle ordning med, at 58-59-årige kan, i gåseøjne, fritages, er dermed overflødig. Samtidig var den et forkert signal, for at fritage de ledige forstås som, at samfundet har opgivet dem, og at arbejdsgiverne kan gøre det samme.

Man kunne godt spørge: Er forslaget om at fritage udlændinge over 50 år i grunden ikke forligsbrud? Det har måske kun teoretisk interesse. Det er i hvert fald meningsløst.

Jeg mener at kunne erindre, at fru Elsebeth Gerner Nielsen var med, da Integrationsudvalget besøgte Sandholmlejren og fik en meget kynisk rundvisning af de kompetente ansatte. Her så vi, hvilket effektivt tiltalende helbredsprogram beboerne blev udsat for fra dag et, hvor næsten alle benyttede sig af det frivillige tilbud om undersøgelse – jeg ved ikke, hvorfor det skal hedde screening, er det ikke det, man plejer at kalde undersøgelse? Altså selv om vi taler om udlændinge, kan vi jo godt tale dansk.

Når De Radikale nu vil gøre dette fine tilbud tvungent, og sådan må jeg ærlig talt læse forslaget, ja, så kan vi kun tilslutte os ministerens karakteristik af dette delforslag som usympatisk.

Vi siger altså nej til det.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Dansk Folkeparti er i sig selv et meget godt eksempel på, at det modsatte af det, Martin A. Hansen har sagt, ikke er tilfældet. Jeg tænker på den bemærkning, ordføreren havde om, at en, der ikke tror på arvesynden, skal man aldrig give magt. Det modsatte er heller ikke tilfældet, så vidt jeg kan se.

Jeg vil gerne vide, hvad ordføreren mener, når han siger, at tilstrømningen af udlændinge til Danmark er væsentligt reduceret, og at det er lykket at reducere udlændingestrømmen til Danmark. Hvad er det for tal, ordføreren dér henholder sig til?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Undskyld, må jeg få spørgsmålet gentaget? Det glippede for mig, det sidste.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne vide, hvad det er for et tal, hr. Jesper Langballe henholder sig til, når han siger, at udlændingestrømmen til Danmark er væsentligt begrænset. Så vidt jeg kan se, er den ikke væsentligt begrænset.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jamen jeg ved ikke, om det er fru Elsebeth Gerner Nielsen fuldstændig ubekendt, at der nu lige er kommet nye tal, der viser, at tilstrømningen til Danmark bliver ved med at gå ned, og at det skyldes en række små ting, der tilsammen udgør en helhed, som jeg vil sige har reddet landet fra den folkevandring, som De Radikales uansvarlighed havde påført landet.

Flygtningetilstrømningen, udlændingetilstrømningen er til stadighed gået ned, og det hænger sammen med en hel masse ting, bl.a. med starthjælpen. Jeg kan da ikke forstå, hvorfor jeg virkelig skal levere tal på det. Det er da noget, fru Elsebeth Gerner Nielsen formentlig også ved.

Kl. 18.15