

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg mener, man skal holde fast i det princip, at når et ægteskab brydes op, tager man hensyn til, om den skadelidte part, som har været udsat for vold, overhovedet har nogen tilknytning til det danske samfund ud over den ægtefælle, som hun nu vil forlade. Naturligvis skal der tages hensyn til det. Det kan vi ikke opheve.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker fru Elsebeth Gerner Nielsen yderligere spørgsmål? ... Ja, værsgo. Det er det sidste spørgsmål til ministeren.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Men problemet, vil jeg gerne sige til integrationsministeren, i de her sammenhænge er jo meget ofte, at kvinden ikke har anden tilknytning end tilknytningen til manden, fordi manden har holdt hende som slave, og fordi det er sådan, bliver kvinden udvist. Er det rimeligt?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Der er, som jeg har nævnt, 86 tilfælde i løbet af de seneste år, hvor kvinden har fået opholdstilladelse med en begrundelse, der minder om den, fru Elsebeth Gerner Nielsen her nævner. Man kan bare ikke udstede en blankocheck, for lad os nu sige, at hun har masser af tilknytning til sit hjemland, som kan være Ukraine, hvori- mod hendes tilknytning til Danmark er lig nul, for hun har netop måske levet som slave, er ikke kommet uden for en dør og kender ingen. Så ville det da være mærkeligt, at man så, hvis f.eks. ægteskabet ryger allerede efter 1 år, siger: Jamen nu skal du blive i Danmark, som du overhovedet ingen tilknytning har til.

Jeg tror, det var fru Else Theill Sørensen, som gentog, hvad hun sagde ved en tidligere behandling, nemlig at i sådan et tilfælde ville hun da styrte hjem så hurtigt som overhovedet muligt. Så mon ikke også det er et lidt teoretisk problem, vi drøfter? Medmindre ægteskabet har haft det formål at skaffe hende opholdstilladelse i Danmark, hvad man jo ikke kan udelukke. Sådan er denne verden.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil da sige, at ministerens udtalelse om, at regeringens måske er for flink, fremkaldte smil selv blandt ministerens egne partifæller her i salen.

Ministeren siger, at ministeren vil gøre, hvad han kan for at se, om man kan straffe flere, udelukke flere, afvise flere – det var de ord, ministeren brugte. Det har så også været kendetegnende for den måde, ministerens lovforslag og politikføring på området har været: Kan vi straffe flere, kan vi udelukke flere, kan vi afvise flere?

Men vil ministeren så også kunne sige herfra, at man måske også kunne overveje at give opholdstilladelse til flere voldsramte kvinder, end man gør i dag? Det er jo bl.a. det, forslaget lægger op til.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Ja, det ene forslag går ud på, at man skal give opholdstilladelse til flere voldsramte kvinder. Jeg tror, jeg har begrundet, hvorfor jeg vil holde fast i den hidtidige praksis, som jo holdes fast på trods af, at den generelle praksis strammes.

Kl. 17.30

Det er ikke mig, men derimod fru Elsebeth Gerner Nielsen, der med sine forslag vil udelukke nogle, straffe nogle noget mere og lade nogle betale noget mere. Det er jo det, forslagene går ud på, det var det, jeg refererede, og jeg sagde, at det kan man jo godt have et åbent sind over for, især hvis det kan have en forebyggende virkning. Men som fru Kornbek har sagt, er der altså tale om en tillægsstraf til folk, der i forvejen har fået en dom og en straf, og det synes jeg vi lige skal tænke lidt over.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.