

tefælle ikke opnår permanent opholdstilladelse efter 7 år? Og hvad nu, hvis den udenlandske ægtefælle bevidst undgår at opnå permanent opholdstilladelse for at bibeholde sit forsørgelsesgrundlag fra den fraskilte ægtefælle? Der kan altså være tale om en meget alvorlig sanktion, som den herboende ægtefælle pålægges.

Det fremgår ikke af beslutningsforslaget, om den herboende skal være dømt for vold, eller om det vil være tilstrækkeligt, at der foreligger andre indikationer for vold i ægteskabet, som f.eks. lægeerklæringer eller rapporter fra krisecentre. Ud fra almindelig retssikkerhedsmæssige betragtninger må det anses for betænkeligt, hvis en sådan sanktion kan pålægges, uden at det sker ved dom.

Noget andet er, at jeg bestemt har sympati for tanken om, at en person, der ved voldelig optræden, har forårsaget et samlivsophør og dermed påført samfundet en række udgifter, selv skal være med til at betale regningen. Men vi er nødt til at overveje nærmere, om det kun er et problem, når den voldsramte ægtefælle er udlænding, og om den foreslåede konstruktion harmonerer med ægteskabslovgivningen og det almindelige diskriminationsforbud.

For så vidt angår beslutningsforslagets punkt 2 om, at 50.000-kroner-sikkerhedsstillelsen skal udbetales til voldsramte ægtefæller, har jeg nøjagtig de samme betænkeligheder.

Jeg kan imidlertid, for så vidt angår beslutningsforslagets punkt 3, glæde forslagsstillerne med, at lovforslag nr. L 171, som regeringen fremsatte i fredags, indeholder en bestemmelse om, at personer, der er dømt for vold mod en samlever eller ægtefælle, fratages adgangen til ægtefællesammenføring i 10 år. Kort og godt: Regeringen er fuldstændig enig i punkt 3.

Endelig til forslaget om, at der indføres en tilsvarende karenperiode for ægtefællesammenføring i tilfælde, hvor den herboende har begået overgreb mod børn: Også dette forslags intentioner deler jeg til fulde, men ikke desto mindre rejser det en række spørgsmål, som bør overvejes nærmere, inden man kaster sig ud i en løsning som den foreslåede. Hvad skal man f.eks. gøre med hensyn til mulighederne for visumophold og visumfrit ophold? Hvad skal man gøre, hvis ægtefællerne har fællesbørn? Hvad skal man gøre, hvis den udenlandske ægtefælle giver afkald på at medtage sit barn?

I lovforslag nr. L 171 har regeringen forsøgt sig med en løsning, som går mere direkte på barnets forhold. Regeringsforslaget indeholder

nemlig en bestemmelse, der fastslår, at der ikke kan ske familiesammenføring til et barn, hvis det åbenbart vil stride mod barnets tarv. Det er direkte anført i lovforslagets bemærkninger, at det kan indgå i vurderingen, om barnet risikerer at blive udsat for fysiske eller seksuelle overgreb, f.eks. hvis den herboende person eller den herboende persons ægtefælle tidligere er dømt for overgreb mod børn.

Kl. 15.40

Summa summarum: Der er fornuftige elementer i beslutningsforslaget, som regeringen bestemt er positiv over for. Der er også nogle løse ender. Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget i dets hele.

Jeg går nu over til beslutningsforslag nr. B 99, som stort set er identisk med B 126, som blev behandlet her i Folketinget sidste forår. Dog indeholder dette beslutningsforslag et nyt punkt 2 med forslag om, at alle familiesammenførte, uanset at familien er selvforsørgende, skal delta i danskundervisning og øvrige integrationsforløb som betingelse for at få opholdstilladelsen forlænget.

B 126 blev sidste forår forkastet af bl.a. regeringspartierne, og vi har ikke ændret holdning siden. Om baggrunden kan jeg oplyse følgende til forslagens enkelte punkter:

Først punkt 1: Regeringen deler forslagsstillerens opfattelse af, at vold mod kvinder er et alvorligt problem, og at kvinder, der er kommet her til landet ved ægtefællesammenføring, og som endnu ikke har fået tidsubegrænset opholdstilladelse, befinder sig i en særlig vanskelig situation, hvis de på grund af vold i ægteskabet bliver nødt til at ophæve samlivet.

Der har imidlertid siden 1996 været hjemmel i udlændingeloven til at tage særligt hensyn til sådanne voldsramte udlændinge i sager om inddragelse af opholdstilladelse på grund af samlivets ophør. Ved en sådan afgørelse skal der tages særligt hensyn til, om samlivets ophør skyldes, at den pågældende har været udsat for vold.

Der foretages i alle sager en konkret vurdering af den pågældendes tilknytning til Danmark og til hjemlandet. Den blotte omstændighed, at udlændingen har været udsat for vold kan således ikke i sig selv føre til en opholdstilladelse, og det er efter min mening en ganske rimelig og nødvendig måde at administrere det på.

Siden 1998 har i alt 275 udlændinge påberåbt sig voldelige overgreb i forbindelse med samlivets ophævelse. De 275 sager indeholder adskil-