

og det er dem, der deltager mindst i efteruddannelse. Er ministeren enig i det? Er ministeren ikke enig i, at vi skal tage de her signaler alvorligt?

Så siger både beskæftigelsesministeren og undervisningsministeren, at de er voldsomt overraskede. Det er utroligt, at man kan fjerne stort set en sjettedel af beløbene til voksen- og efteruddannelse, over 500 mio. kr., ja, faktisk 640 mio. kr., og så bagefter sige, at man er overrasket over, at aktiviteten går ned. Det forstår jeg ikke, der må da være et forklaringsproblem.

Og hvad er det for en undersøgelse, ministeren vil sætte i gang? Er der noget område, der er mere veldokumenteret end voksen- og efteruddannelse? Er der noget andet område, hvor vi simpelt hen kender alle tallene? Ja, vi har ikke fået de endelige tal for 2003 endnu. Men hvad er det for en undersøgelse? Var det ikke bedre at sætte noget handling i gang?

Kl. 12.15

Vi har fra Socialdemokratiet foreslået en handlingsplan, hvor vi får 15.000 flere i job. Vi har foreslået, at vi genopretter og ikke vil have det der brugerbetaling. Vi vil godt tilbyde at gå med i nogle forhandlinger omkring det her, så vi ikke mister den knowhow og den kompetence og den viden, vi har ude på arbejdspladserne.

Men regeringen siger, at den vil undersøge det endnu en gang, og at den vil spare ekstra på området. Det er svarene. Ja, den vil sætte 12 mio. af til netværket mellem uddannelsesinstitutionerne og de kortuddannede. Men hvad hvis aktiviteten stiger, hvad så? Hvor er pladserne henne? Det er ganske interessant, at man siger sådan.

Så lad mig pege på et udsagn fra Dansk Industri, hvor chefen derovre, Flemming Larsen, udtaler, at det mest bekymrende er, at virksomhederne tilsyneladende oplever, at stigningen i kompetenceudviklingen er aftagende. Det er skidt, hvis kompetenceudviklingen går i stå. De virksomheder, der vil vinde i konkurrencen, er dem, der forøger deres kompetenceniveau. Er ministeren enig i det, og vil ministeren underskrive det, også økonomisk?

Louise Frevert (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget mere fortrøstningsfulde, end Socialdemokraterne åbenbart er i forhold til de private virksomheders efteruddannelse af deres medarbejdere.

Vi mener, at der er mange nye, gode tiltag, der varetager arbejdsgevinsten og arbejdstager-

nes behov for at få en god efteruddannelse. Bl.a. er der etableret en 12-millioner-kroners-pulje til udvikling og forsøg med uddannelsesnetværk, noget, der er helt nyt, og hvor ansøgningsfristen er den 14. april. Dette kan man forvente sig meget af.

Socialdemokraterne har naturligvis opponeret allermest imod, at der har været sat deltagerbetaling på nogle fag. Men lad os slå koldt vand i blodet, for i virkeligheden er det stadig væk under 10 pct. af de samlede udgifter, der går til drift og VEU-godtgørelse.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at det stadig væk er ret billigt at få sine medarbejdere uddannet i AMU-systemet, som vi via aftalen har gjort meget fleksibelt. Selv om man skulle fusionere AMU-centrene med de større tekniske skoler, har det været meget magtpåliggende for os og ligget os meget på sinde, at AMU-profilen har kunnet tilgodeses. Sagt på en anden måde er det vigtigt, at de kursussøgende lige nøjagtig ved, hvad det er for kurser, de skal søge.

AMU-konceptet er jo også fleksibelt, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i Dansk Folkeparti har lagt meget vægt på, at det primært er ufaglærte og også faglærte, der har mulighed for at få en levegodtgørelse.

Desuden er det jo ikke første gang, vi ser, at politikere er ude meget hurtigt, så snart de får stukket en analyse i hånden. Jeg har erfaret, at IFKA's analyse egentlig ikke tegner det billede af efteruddannelserne på de private virksomheder, som Socialdemokraterne gerne vil give det udseende af.

Så vidt jeg har erfaret, kan undersøgelsen ikke sige noget om, om faldet vedrører virksomheders interne, private eller offentlige uddannelse. For så vidt angår it, har det vist sig, at frafaldet har omfattet enkeltpersoner, der har fået billigere kurser, hvorimod de virksomheder, som har søgt it-kurser, stadig har den samme søgning.

Helle Sjelle (KF):

Danske virksomheders konkurrenceevne er afhængig af, at arbejdsstyrken hele tiden opkvalificeres med nye kompetencer. Det har dansk erhvervsliv i mange år været opmærksom på.

En nylig undersøgelse fra Institut for Konjunktur-Analyse viser tilsyneladende, at de private virksomheders indsats i forbindelse efteruddannelse er faldende. Hvis tallene afspejler et reelt billede af situationen, er der god grund til bekymring.