

tiverne fokuserer netop på eventuelle barrierer for virksomhedernes og medarbejdernes benyttelse af efteruddannelses tilbuddene og på at nedbryde disse barrierer.

Kl. 12.10

Når IFKA-analysen til sin tid kommer, vil vi naturligvis som nævnt se nøje på indholdet og analysere, om der her peges på yderligere barrierer, som der skal arbejdes videre med, herunder i forbindelse med initiativerne under handlingsplanen.

Forhandling

Gitte Lillelund Bech (V):

I Venstre mener vi, at det er naturligt at uddanne sig og opbygge kompetencer gennem hele livet. I en global verden er der behov for, at virksomhederne i Danmark hele tiden har kompetente medarbejdere, så vi kan klare os i konkurrencen. Samtidig er kompetenceopbygning også meget ofte til egen tilfredsstillelse for mange mennesker.

Med baggrund i det har vi sammen med regeringen i de seneste 2 år gennemført en reform af det erhvervsrettede voksen- og efteruddannelsessystem, så det er blevet mere fleksibelt, samtidig med at vi har fjernet den skatteskrue, Arbejdsmarkedets Uddannelsesfinansiering, som den tidligere regering med Socialdemokraterne i spidsen gennemførte på området.

I stedet er vi gået fra udbudsstyring til efterspørgselsstyring af området, hvilket er helt i tråd med Venstres ønske om, at det nu engang må være virksomhedernes efterspørgsel efter uddannelse, der styrer, hvilke kurser der udbydes.

Det fleksible AMU-koncept, arbejdsmarkedsuddannelseskoncept, som vi har gennemført, gør det samtidig væsentlig nemmere for virksomhederne at få skræddersyet lige præcis den efteruddannelse, der er behov for, for at de kan klare sig i den globale konkurrence. Så i modsætning til tidligere, hvor AMU-konceptet var meget, meget stramt og meget vanskeligt at regulere på og meget vanskeligt at tilrettelægge, så det passede til virksomhedernes behov, kan vi nu med det fleksible AMU-koncept faktisk sikre, at virksomhederne får den uddannelse, de efterspørger.

Jeg vil så også sige, at erhvervslivet og virksomhederne selvfølgelig har et medansvar for at

løfte uddannelseskvalifikationerne blandt deres medarbejdere. Det mener jeg faktisk også de gør.

Institut for Konjunktur-Analyses undersøgelse, som Socialdemokraterne har valgt at lægge til grund for denne aktuelle debat, er faktisk ikke offentliggjort endnu. Det bliver den først den 25. marts 2004. Det er således ikke analyseret endnu, om et eventuelt fald i efteruddannelsesaktiviteten er inden for virksomhedernes interne efteruddannelse, den private efteruddannelse eller den offentligt finansierede efteruddannelse.

Samtidig er det ikke opgjort, om private virksomheder har brugt flere eller færre penge til efteruddannelse i 2003 i forhold til 2002. Det mener vi faktisk også spiller en rolle i debatten om virksomhedernes efteruddannelse.

Så i Venstre er vi meget opmærksomme på udviklingen i efteruddannelsesaktiviteten, men vi mener faktisk ikke i modsætning til Socialdemokraterne, at man på et så løst grundlag, som der ligger indtil nu – IFKA's analyse er end ikke kommet – skal iværksætte nye initiativer.

Carsten Hansen (S):

Vi får mange forklaringer og lange forklaringer. Jeg noterede ned under ministerens gennemgang, at de eneste ekstra penge, der var afsat, var de 12 mio. kr. Og hvad er de 12 mio. kr. afsat til? Jo, de er afsat til at lave netværker imellem uddannelsesinstitutionerne for at skabe øget aktivitet, samtidig med at der er lavet begrænsninger for 500 mio. kr. på voksen- og efteruddannelsen.

Hvad er planen så for 2004? Ja, der er afsat 120 mio. kr. mindre. Der skal være øget brugerbetaling, og der skal ske effektiviseringer inden for sektoren.

Hvordan vil ministeren udmønte den øgede aktivitet, som de 12 mio. kr. går på, kunne man spørge sig selv. Det er i hvert fald ganske interessant.

Men det har ikke skortet på advarselssignaler, når vi ser på, hvad de siger rundt omkring, de, der har forstand på uddannelse. OECD siger, at vi sakker agterud, hvad angår væksten i vores efteruddannelsesindsats i forhold til lande, vi sammenligner os med. Er ministeren enig med OECD i, at tallene er rigtige?

Vismændene peger i deres seneste rapport på, at det er de færreste små virksomheder, der tilbyder ordentlig efteruddannelse. De peger også på, at der er en skævhed i forhold til de mindst uddannede og de ældre medarbejdere,