

Jeg er selvfølgelig glad for den enighed, der har været om satspuljen. Nu har jeg en dialog med handicaporganisationerne, og jeg vil altid være åben for en dialog med alle partier om dette område, bl.a. fordi jeg har tilkendegivet en bestemt ting herfra i dag: Der er problemer med handicaptoiletterne. Vi ser nybyggeri, hvor en bygherre til trods for god vilje laver noget, der ikke er godt nok. Vi ønsker at forbedre tilgængeligheden trinvis, og jeg synes faktisk, vi har taget et stort skridt, selv om nogle ikke synes, det er så godt, som det burde være. Jeg synes faktisk, vi for første gang står med et lovforslag, som går om bord i tilgængeligheden i det eksisterende byggeri, men jeg er altid åben for en dialog.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil sige, at der var lidt mere imødekommenhed i tonen her til sidst, fordi ministeren anerkender, at der er et behov for flere boliger, men han vil stadig ikke være med til at lave en langsigtet plan, der bygger på et solidt grundlag.

Ministeren anerkender, at der er problemer i det nye byggeri, i hvert fald med toiletterne, men han vil ikke være med til at forbedre byggestandarden og gøre den retligt gældende. Han gjorde det endda så håndfast, at der ikke engang var efterladt noget som helst råderum til velvilig radikal fortolkning, og det beklager jeg, for det ville jeg ellers gerne tilbyde ministeren. Men siden jeg ikke engang kan gøre det, må jeg bare konstatere, at ministeren tilsyneladende intet vil på området, og det forstår jeg ikke.

I den sammenhæng kunne jeg godt tænke mig at spørge: Den finansiering, som ministeren spørger til lige præcis i forbindelse med dette her, f.eks. de 1-2 pct. ekstra, det koster, hvis vi snakker om byggeri på én etage – forestiller ministeren sig, at man skal kompensere bygherrerne for den udgift i fremtiden, eller hvad er det for en finansiering, han leder efter?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

De 1-2 pct. er jo, som jeg også sagde før, prisen for tilgængeligheden, når vi taler om én etage, mens vi bevæger os op i 8 pct., hvis det er fler-etagesbyggeri.

Med hensyn til at ministeren intet vil, må jeg igen sige, at det må stå som hr. Martin Lide-

gaards egen konklusion, for ministeren vil noget på området. Ministeren har faktisk som koordinator på handicapområdet været med til at stoppe flere hundrede millioner i en handicappolitisk plan, og vi vil fortsætte med at forbedre forholdene, og vi vil fortsat kigge på alt dette her. Jeg kan ikke anerkende den negative tilgang til området, som jeg blev lagt i munden.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det glæder mig, og jeg håber ikke yderligere at måtte fortolke ministeren på andre måder, end at han er velvilligt indstillet. Men i forbindelse med DS 3028 forstod jeg altså ministeren sådan, at han ikke vil noget. Det var det, jeg mente, det var ikke hele handicapområdet, det var DS 3028, for her synes jeg ikke, ministerens tale efterlod meget til fantasien med hensyn til, hvad han mente om at gøre den retligt bindende. Men jeg hører gerne, hvis jeg tolkede ministeren forkert.

Jeg har bare tilbage at spørge: Vil ministeren ikke give mig ret i, at de penge, man investerer, når man opfører dette byggeri og samtidig gør det handicapvenligt, er langt bedre brugt og økonomisk set udtryk for langt mere rettidig omhu, end hvis man skal til at lappe på byggeriet bagefter?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg tror da, vi alle sammen kan være enige om, at det er altid klogt at tænke fremad, når man bygger nye boliger. Men det, vi bl.a. har haft en debat om i dag, er, om der generelt er brug for større gangarealer i alt byggeri. Skal vi til at gøre elevatorerne meget større, selv om man stadig kan komme ind i dem i kørestol? Skal vi gøre det alle steder hele vejen igennem? Det er det, der egentlig bør være emnet for den diskussion, vi skal have på et eller andet tidspunkt.

Jeg mener ikke, det er rigtigt at gøre DS 3028 bindende som et retligt krav. Jeg mener faktisk, vi kan få mere tilgængelighed for de handicappede ved at bruge pengene på en lidt anden vis. Der er nok nogle uenigheder på det område, men jeg vil godt kvittere for, at Det Radikale Venstre har været fremme i skoene, når vi taler om tilgængelighed på stationerne og lignende for de DSB-penge, der er aftalt. Jeg tror, der er en god vilje til hele tiden at forbedre, og jeg er enig i, at dialogen skal vi blive ved med at have.