

hånden kan begynde at tale sammen. Jeg synes, at det da er rart at høre, at man efterhånden erkender, at lovforslag nr. L 106 er det første gode skridt i den rigtige retning.

Der, hvor jeg har været skeptisk i dag, er, når man taler om at gøre 3028 retligt bindende. Nu skal vi glemme al polemikken om, hvordan man læser forslagene, for nu hører jeg, hvad det er, man mener, nemlig at nu skal det være dele af det, det skal være en prioriteret liste osv.

Men når man læser det, der ordret står i 2. spalte på side 2 og ovre i spalte 3, så kan man altså ikke opfatte det anderledes, men det, jeg hører, er, at det skal forstås på en anden måde, end det er skrevet.

Kl. 20.40

Det er jo sådan, at når man skriver, at det foreliggende forslag indebærer, at DS 3028 indarbejdes i byggelovgivningen, så de væsentligste krav indføres direkte i bygningsreglementet, og at standarden i øvrigt deles op i en obligatorisk del og den nødvendige del, der angives i detaljer, jamen så må vi i hvert fald have en forklaring på, om det betyder trapper i etagebyggeri, der svarer til 3028. Betyder det elevatorer, som man har i 3028? Betyder det carporte som i 3028? Osv., osv., osv. Men nu væk med det.

Vi har regnet en lille smule på, hvad det koster. Det er ikke, fordi ministeren vil være polemisk, men det er faktisk det embedsværk, som også har siddet bag fru Jytte Andersen i sin tid og prøvet at regne på de beslutningsforslag, der kom fra den daværende opposition. Vi har faktisk set på, hvad det kostede med DS 3028, hvis det er de årlige merudgifter under forudsætning af en uændret aktivitet. Det var det, jeg sagde, der forsigtigt blev anslået til 14 mia. kr., hvoraf nybyggeriet svarer til 3,5 mia. kr., ombygningerne til minimum 10,5 mia. kr.

Det er da rart nok også at høre fra fru Jytte Andersen, at man er klar til at se på det frem for at bruse frem, som jeg egentlig hørte det i starten af debatten, med, at det ikke skal gøres op i penge. Nej, det er mennesker, vi taler om, men de tiltag, vi beslutter her i salen, skal finansieres.

Nu har hr. Morten Homann fra SF forladt salen, men han talte om store problemer med adgang til det offentlige byggeri og mange års forsummelser. Det er jo egentlig utroligt, når man har været støtteparti for en regering i så mange år, at man så ikke har gjort noget ved det. Det blev så ikke bedre af regeringens politik, blev der sagt. Det vil altså sige, at SF ikke anerkender L 106, hvor vi nu virkelig begynder at planlægge

over en længere årrække, hvordan vi laver mere tilgængelighed i det eksisterende byggeri. Men den debat med hr. Morten Homann må vi så tage en anden gang.

Så siger hr. Keld Albrechtsen, at han vil gerne have at vide, om der nu er nogen konsekvens, eller om det er syltekrukker det hele. Jeg har sagt, at regeringen altid er åben for en dialog. Det er vi altid åbne over for og også ved hver eneste finanslovforhandling over for at forhandle om, hvordan vi nu finansierer alle ønskerne. Det er jo svært at finansiere alle hr. Keld Albrechtsens ønsker, for hr. Keld Albrechtsen kan næsten bruge statsbudgettet hver måned.

Der er ikke nogen tilgængelighed overhovedet i denne valgperiode. Nu behøver jeg ikke være lige så polemisk, som hr. Keld Albrechtsen, men han har åbenbart ikke læst L 106, må jeg så konstatere. Det er så bare ærgerligt. Hvis jeg nu havde stået og talt ligesom hr. Keld Albrechtsen, så ville jeg sige, at hr. Keld Albrechtsen overhovedet ikke har forstået noget som helst, når han ikke kender indholdet af L 106. Der vil jeg dog godt kvittere for, at der er andre her i salen, der har sagt, at det var et godt skridt i den rigtige retning.

Så siger hr. Keld Albrechtsen også, at det hele kommer fra satspuljen; alt kommer fra satspuljen. Det er jo ikke rigtigt. Vi har jo ikke engang taget mange af de penge med fra Landsbyggefonden, hvad der også betyder udgifter for det offentlige.

Jeg kan sige, at når man taler om netportal vedrørende tilgængelighed til uddannelser, er det et lille beløb, men supplerende forsørgelse for handicappede studerende på 85 mio. kr., er ikke fra satspuljen. Det kan være, det kommer en anden gang. Tilgængelighed til det eksisterende byggeri, hvor der nok skal betales i vores forslag L 106 omkring 119-120 mio. kr. i DUT, og så er der statslige merudgifter oveni på 8 mio. kr. Jeg skulle hilse hr. Keld Albrechtsen og sige, at det er heller ikke satspuljen.

Så er der tilgængelighed på transportområdet, hvor Det Radikale Venstre har en aktie i år, Kristendemokraterne har i år en aktie på 75 mio. kr. De var søreme heller ikke i satspuljen. Så er der en tilgængelighedsmærkningsordning, der heller ikke var det, der var en it-handlingsplan, »Handicap ingen hindring«, som søreme heller ikke var i satspuljen, og så var der benchmarking af handicappolitikken, som også finansieres af regeringen.

Kl. 20.45