

til, at man gerne vil have lidt mere snak med organisationerne.

Nu kan jeg så heller ikke huske, om hr. Freddie H. Madsen var til stede under DSI's foretræde i Boligudvalget, men det tror jeg faktisk han var. Så jeg vil bede hr. Freddie H. Madsen bekræfte, at den model, der ligger i forslag B 115 fra bl.a. SF, nøjagtig er den model, som DSI – De Samvirkende Invalideorganisationer – foreslog.

Dermed kan hr. Freddie H. Madsen springe hele leddet af snak over. Handicaporganisationerne har allerede talt og har allerede peget på lige netop den model, som foreligger.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Jo, jeg var til stede på det møde, vi her taler om. Men det er jo sådan, at vi i Dansk Folkeparti måske ikke har den samme indstilling, som SF har. Vi vil gerne spørge, vi vil gerne have, at man laver en forhandling og laver en prioriteret liste over, hvordan og hvorledes man vil gøre de ting tilgængelige for de handicappede. Vi vil ikke udnytte de handicappede på den måde, der her foregår. Vi vil netop tale de handicappedes sag.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Forstå det, hvem der kan. Når de handicappede efter en grundig drøftelse fremlægger et seriøst forslag til, hvad det er, handicappede gerne vil have, så siger Dansk Folkeparti nej tak. Det, Dansk Folkeparti i stedet for vil, er, at man vil sætte sig ned og forhandle med regeringen.

Vil hr. Freddie H. Madsen virkelig fastholde, at det er at lytte til de handicappede? Når de handicappede faktisk kommer med et forslag, som er grundigt gennearbejdet, afviser man det, og så vil man hellere tale med regeringen. Undskyld, det giver ikke nogen mening inde i mit hoved.

Endelig vil jeg lige nævne for hr. Freddie H. Madsen, at jeg tror, der var en misforståelse i ordførerindlægget, nemlig at B 115 er et spørgsmål om at gøre DS 3028 retligt bindende i alle ender og kanter.

Det er jo ikke det, der er tale om. Der er tale om at dele processen i fire faser, hvor man tager de dele af DS 3028, som er mest presserende, og gør dem retligt bindende, skriver dem ind i bygningsreglementet, og så deler kravene op i nogle øvrige grupper nedefter, som ikke alle sammen bliver bindende på samme måde. Der er der

også nogle vejledende krav. Kan hr. Freddie H. Madsen ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Nu er det jo sådan, at et jo er, hvad man gerne vil have fra de handicappedes side – og alle vil jo gerne have noget – men der skal jo også betales noget, og derfor mener vi, at man skal forhandle med ministerens folk. Man skal forhandle om at få en liste, således at man ud fra den kan gøre de tiltag, der skal gøres.

Man kan jo ikke få alt det, man peger på. Det er der jo ingen, der kan her i livet. Det er der heller ikke nogen, der har lovet nogen.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg hører på Dansk Folkepartis ordfører, at han er blevet fuldstændig forført af ministeren – forført til den opfattelse, at det her forslag om at tænke sig om, når man planlægger byggeri, skulle koste det hvide ud af øjnene. Det er der jo faktisk ikke tale om. Der er tale om at tænke sig om på et tidligt tidspunkt til gavn for handicappede mennesker i dette land. Dansk Folkeparti slår sig jo fra tid til anden op som et parti, der kerer sig om de svage grupper i samfundet, om bl.a. handicappede medborgere.

Kl. 19.45

Jeg forstår simpelt hen ikke den indstilling, hr. Freddie Madsen har givet udtryk for, men jeg vil gerne spørge helt stiltørdigt – hvis det nu skulle vise sig, at hr. Freddie Madsen er blevet ført på vildspor, og det viser sig, at det ikke koster i nærheden af en milliard – om hr. Freddie Madsen så er parat til at ændre sin opfattelse, så den i hvert fald svarer nogenlunde til det, Dansk Folkeparti plejer at sige om deres optagethed af handicappolitik.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil bede ordføreren om at holde øje med den røde lampe dernede, den har lyst meget længe. Det er ikke mig, der tænder den, det er bare mig, der sætter den i gang.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Nej, Dansk Folkeparti er ikke blevet ført bag lyset af nogen. Dansk Folkeparti har haft den opfattelse af forslaget, at det, man spørger om, er de ting, jeg har fremlagt i min ordførertale. Men vi er af den opfattelse, at vi hen ad vejen må se,