

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Ja, så har jeg virkelig misforstået det. Det vil sige, at Dansk Folkeparti *ikke* støtter, at vi får kortlagt det her område. Dansk Folkeparti støtter *ikke*, at man forbedrer tilgængeligheden ved at indføre den lagte standard. Dansk Folkeparti ønsker *ikke* at indgå i en dialog med de partier, der virkelig vil noget på det her område i forhold til liberale erhverv.

Jeg medgiver, at det har jeg helt misforstået. Det beklager jeg. Dansk Folkeparti vil altså ikke noget som helst.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Freddie H. Madsen – hvis der da var et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Nej, det var nærmere en konstatering, kunne jeg forstå. Men den konstatering er jo også en, man selv har opfundet bagest på rækken deroppe.

Det, der sker i den her situation, er, at vi har sagt, vi synes, at det er nogle gode ideer, men at vi vil afvente, hvad de forhandlinger, som organisationerne nu skal have med ministerens folk, munder ud i.

Man får os ikke på nuværende tidspunkt til at gå ind i en dialog om at lave nogle ændringer på det her område. Vi vil først tale med de mennesker, der har de her problemer inde på livet. Det er dem, der har forstand på det, og det er dem, der mærker, hvordan og hvorledes skoen trykker.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Man bliver sådan lidt mærkelig til mode, når man hører en ordfører fra Folketingets talerstol tale om, at en debat her i Folketingssalen, et forslag fra partier om at forhandle mellem partier, er utidig indblanding. Det synes jeg sådan er rimelig spøjse ord at bruge: utidig indblanding. Hvad er det, der er utidigt ved, at politikere forholder sig til politiske udfordringer i det danske samfund?

Jeg synes, det kræver noget af et svar fra Dansk Folkeparti på, hvordan det kan være utidig indblanding, at Folketinget tager sit arbejde seriøst.

Kl. 19.40

Det, jeg nu egentlig havde markeret for at spørge om, var en bemærkning om, at der skal

bygges boliger der, hvor de mangler. Kan jeg tilde mig at forstå det derhen, at Dansk Folkeparti så vil hjælpe med at styre regeringen, sådan at der bliver bygget boliger dér, hvor de mangler, og ikke kun dér, hvor kvadratmeterpriserne er lavest?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Nu henviser jeg jo til utidig indblanding. Det er Dansk Folkeparti, der ikke vil lave en utidig indblanding over for de organisationer, der skal forhandle med ministeriets folk. Det er ikke, hvad andre partier kommer med af forslag, det drejer sig om.

Og så forstår jeg egentlig ikke, hvad det er, man mener med, at man skal bygge boliger dér, hvor boliger er billigst. Det er vist et helt andet lovforslag, vi taler om.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er bare, fordi vi talte om, hvor mange boliger der mangler, og hvordan pengene skal slå til, og så sagde ordføreren for Dansk Folkeparti, at der skal bygges de boliger, der mangler. Og så var det, jeg kom til at tænke på nogle diskussioner forleden om, at der måske kom nogle boliger i Aalborg, selv om vi mangler her i København. Så kunne det jo være meget rart at finde ud af, om det, Dansk Folkeparti arbejder for, er, om de handicapvenlige boliger bygges der, hvor de handicappede er interesseret i at de kommer, eller om de skal bygges ude på den åbne mark, hvor byggeprisen er lavest.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Nu mener jeg ikke, at man fra kommunernes side prioriterer på den måde, der her gives udtryk for. Jeg mener, at de boliger, vi her taler om, og som er bygget i Aalborg, er almene boliger.

Det, vi taler om her i dag, er handicapboliger, og de handicapboliger går jeg ud fra at kommunen selvfølgelig skal sætte i værk.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at man gerne vil snakke lidt mere og handle lidt mindre. For her ligger der jo faktisk to forslag på bordet, som handler om at skabe handling, og dem afviser Dansk Folkeparti med henvisning