

da de havde flertal, men kun gjorde det vejledende. Det er dog utroligt, at der inden for 2 år er blevet så dårlige forhold for vores handicappede, at man allerede nu begynder at krybe til sager som de her. Det er populisme, når populisme er værst. Det er udnyttelse af nogle mennesker, når det er værst.

Mit spørgsmål til Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er: Hvorfor gjorde man ikke DS 3028 retligt bindende i stedet for vejledende? Vi ved jo alle, at skulle DS 3028 indføres, ville det sikkert kræve et tocifret milliardbeløb. Det kan godt være, at det er forkert, men det er, hvad vi i hvert fald har forstået ud fra de forslag, der er kommet fra Socialdemokratiet og de øvrige partier.

Kl. 19.35

Intentionerne i forslaget er gode, men i Dansk Folkeparti ønsker vi, hvilket vi allerede har gjort klart under behandlingen af L 106, at bede ministeren om at lade sine embedsmænd tage kontakt til handicaporganisationerne, hvis opgave bliver at opstille en prioriteret liste over tilgængelighedsforslagene. Bl.a. mener Dansk Folkeparti, at DS 3028 skal indarbejdes vedrørende handicaptoiletter og eventuelt andet, og at kontakten samt møder med handicaporganisationerne vedrørende fastlæggelse af tidsrammen i forbindelse med færdiggørelse af deres prioriterede liste sammen med ministeriet skal ske inden for de næste 2 måneder.

Dansk Folkeparti mener som sagt, at der skal ligge en prioriteret liste for disse mennesker, der har problemerne inde på livet. Herved undgår vi hovsaløsninger, der koster mange penge, og det bliver meget, meget dyrt, hvis vi bliver ved med de hovsaløsninger. Derfor er vi af den opfattelse, at vi vil spørge ind til det over for de mennesker, som netop har problemet inde på livet.

Vi kan derfor ikke støtte forslaget, som det ser ud nu, men intentionerne er gode. Men som sagt tidligere ønsker Dansk Folkeparti en prioriteret liste fra handicaporganisationerne, før vi tager stilling.

Og så vil jeg godt spørge ministeren, hvad ministeren mener om de handicaptoiletter, vi har på nuværende tidspunkt, og som ikke fungerer efter formålet. Hvad mener ministeren egentlig, at vi på sigt skal gøre ved dem?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Hvis jeg skal forsøge ganske kort at opsummere Dansk Folkepartis tale, så er man sådan set enig i forslagene, men er blevet trynet af regeringen til ikke at støtte dem.

Men der var da også et par små sprækker i indlægget. Jeg forstod det sådan, at Dansk Folkeparti er enig i, at vi bør få kortlagt behovet på boligområdet. Det var man enig i. Det kvitterer jeg for, det er jeg glad for, for så har vi et flertal for det.

Så har Dansk Folkeparti flere gange udtalt offentligt, at man også vil hjælpe med at gøre DS 3028 retligt bindende. Nu forstår jeg, at man vil afvente nogle meldinger fra handicaporganisationerne. Jeg kan forsikre Dansk Folkeparti for, at jeg tror, danske handicaporganisationer vil støtte et sådant forslag, men det er fint, at Dansk Folkeparti selv spørger dem. Og hvis man får det svar fra handicaporganisationerne, går jeg ud fra, at vi også har flertal for det.

Det kvitterer jeg også for, det er dejligt. Så er vi kommet et langt stykke længere. Det er jo også utroværdigt andet i betragtning af, hvor meget Dansk Folkeparti har slået sig op på det her felt.

Så er der en række ting tilbage i forhold til de liberale erhverv. Og der synes jeg, at Dansk Folkeparti har fat i noget. Det er klart, at det med de liberale erhverv er en stor mundfuld. Det er det. Og vi er helt med på at forhandle og tale os til rette med alle de partier, der har lyst til at være med, så vi kan lave en beretning eller en betænkning sammen, hvor vi finder et niveau, så langt vi kan komme sammen. Og jeg vil også gerne kvittere for, at jeg hørte Dansk Folkeparti sige, at det er de også indstillet på. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Nu kan hr. Martin Lidegaard jo fortolke det, jeg siger, som han vil. Men vi har altså ikke tilkendegivet noget her overhovedet. Jeg har netop sagt, at vi ikke kan bakke forslaget op, som det ligger. Men lad os nu prøve at se.

Det, vi gør nu, er, at vi nu har bedt ministeriets folk om at lave en forhandling med organisationerne, og den vil vi afvente. Vi vil ikke gå ind i nogen utidig indblanding på nuværende tidspunkt vedrørende de sager.