

Resultatet er dyre ombygninger for at udbedre de indbyggede fejl og mangler. Mere overordnet er der risiko for, at vi skaber handicapghetter, fordi de handicappede ikke har mulighed for at bo med og som os andre. Det er for dumt. Det er for dyrt for nu at tale ministerens sprog, og det er derfor, kravet om reel tilgængelighed rejses i disse forslag fra henholdsvis S, SF, Enhedslisten og Det Radikale Venstre.

Det er et skridt i den rigtige retning, at ministeren har fremsat et lovforslag om øget tilgængelig i eksisterende offentligt byggeri. Det vil jeg gerne medgive, men jeg vil også gerne gentage, at det altså ikke er nok, både fordi bygge Lovgivingen er utilstrækkelig, og fordi handicappede altså ikke kun har behov for at kunne få adgang til offentligt byggeri. De har også behov for adgang til boliger, arbejdspladser, apoteker, kaffebarer osv.

Vi mener, at en halv million medborgere med handicap skal have frit valg – i øvrigt et slogan, som regeringspartierne hylder – med hensyn til, hvor de vil bo, arbejde, uddanne sig og more sig.

Fire partier vil gøre bygningsstandarden DS.3028 retligt bindende. Der er mange gode grunde og holdbare argumenter for at gøre det.

Mennesker med handicap skal bo sammen med og som os andre her i landet og kunne benytte de samme tilbud. Det har de kun mulighed for, hvis bygningerne er tilgængelige.

Al erfaring viser, at god vilje fra bygherrerens side ikke er tilstrækkeligt. Vi har prøvet med frivillighed længe nok. Det skal være slut med vejledning og inspiration. Bygherrerne skal have hjælp til at finde de rette løsninger. Den gode vilje fra mange bygherrers side skal omsættes til reel tilgængelighed.

De ressourcer, der bliver brugt på at forsøge at gøre byggeriet tilgængeligt i dag, skal bruges til reel tilgængelighed ved, at bygherrerne får tilstrækkelige lovgivningsmæssige redskaber. Det er for dyrt at lade være. Hvis man tænker tilgængelighed ind i byggeriet fra starten, så undgår man dumme fejl, mangler og dyre ombygninger. Klare retningslinjer i lovgivningen efterlader jo en masse frirum til innovation. Hvor højt toiletet og køkkenskabene skal sidde, og hvor meget gulvplads der skal være begrænser ikke designet, komforten eller farvevalget. Tværtimod giver klare retningslinjer designmæssig frihed.

Alle forudsigelser om fremtidens byggeri og bolig går i retning af høj komfort, plads, store rum, lys, fællesskab og fleksibilitet. Et tilgænge-

ligt byggeri er en fremtidssikring af byggeriet. Flexibilitet i byggeriet skaber mulighed for foranderlighed og nye måder at indrette eksisterende byggeri på. Det er princippet i DS 3028, at der skal være fleksibilitet og muligheder i byggeriet også for tilgængelighed.

Med de argumenter, jeg har nævnt her, må det stå klart for enhver, at vi får mest tilgængelighed for pengene – igen for at bruge ministerens ord – hvis vi tænker tilgængelighed ind fra starten og har stiller klare lovgivningsmæssige krav.

Hvad angår det eksisterende byggeri, som også er omfattet af forslaget, vil omkostningerne blive noget højere, og derfor foreslås en handlingsplan over 20-25 år.

Det skal nævnes her, at der selvsagt skal være dispensationsmuligheder, hvor det er fysisk umuligt at gøre byggeriet tilgængeligt, men vi frabeder os bøjelige og uambitiøse dispensationskrav, der giver anledning til snyd og omgåelse af regler.

Kl. 19.25

Vi henviser til DS 3028, der indeholder så klare funktionskrav, at det ligger lige for at vurdere, hvorvidt et byggeri skal kunne tilgodeses kravet.

Det Radikale Venstres forslag indeholder et oplæg til en handlingsplan om forbedringer for handicappede, herunder også den meget omtalte DS 3028. Der er også andre gode og nødvendige forslag i det radikale forslag, som jo på flere punkter rammer lige præcis det område, hvor regeringens initiativer er utilstrækkelige. Her er f.eks. nævnt øget tilgængelighed på togstationer, hvor det beløb, regeringen har afsat, har vist sig at være utilstrækkeligt. Indførelse af tilgængelighedskrav ved ejerskifte i liberale erhverv, som er krav, som regeringen tydeligvis ikke vil indføre.

Et socialt og ansvarligt pris- og serviceniveau på kørselsordninger for handicappede er forslag, som Socialdemokratiet meget gerne vil drøfte med Det Radikale Venstre og forhåbentlig da også med regeringen og regeringspartierne.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg faktisk synes, at vi står over for en meget stor udfordring i dag. Jeg ved, og det har vi jo hørt her i dag, at ministeren har fastholdt regeringens modvilje mod 3028. Jeg har jo også hørt i dag, ligesom jeg hørte forleden dag, at der er blevet gjort mange anstrengelser for at udarbejde et kolossalt regnestykke, som jeg vil sige sådan meget stilfærdigt hviler på bevidst misforståelse.