

**Formanden:**

Tak til økonomi- og erhvervsministeren. Så tager vi fat på ordførerrækken.

**Leif Mikkelsen (V):**

Da Venstres ordfører, fru Gudrun Laub, desværre ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende vedrørende B 103:

Forslaget fra De Radikale er for så vidt et sympatisk forslag, meget ambitiøst og meget vidtgående, så vidtgående, at det er urealistisk. De Radikale ønsker med denne handlingsplan over en kort årrække at få de handicappedes totale behov for bolig og transport og uddannelse opfyldt.

Regeringen har allerede med fremsættelsen af lovforslag nr. L 106 om øget tilgængelighed til eksisterende byggeri taget et godt skridt til gavn for de handicappede. De Radikales forslag er for vidtgående. F.eks. står der i forslaget punkt 4, at De Radikale vil kræve tilgængelighedskrav i forbindelse med ejerskifte i liberale erhverv som f.eks. sundhedsklinikker, apoteker, praktiserende læger og speciallæger, tandlæger, advokater og kulturinstitutioner.

Det er så omfattende et forslag, at det simpelt hen kan stå i vejen for et forsvarligt økonomisk ejerskifte. Det vil kunne give problemer i udkantområder, hvor det i forvejen kan være svært at få praktiserende læger og speciallæger til at nedsætte sig, og hvor de eksisterende faciliteter måske ikke er fuldt ud tilgængelige for handicappede uden hjælp, men dog kan bruges, som de er.

For advokaters vedkommende kan de i de fleste tilfælde møde klienterne uden for deres kontorer, hvis det er påkrævet. Den handicappede kan også lade det indgå i sine overvejelser om valg af advokat, om advokatens kontor er handicapvenligt. Der er frit valg. Inden for retsvæsenets område var det måske mere relevant, hvis De Radikale krævede retsbygninger gjort handicaptilgængelige, men det ville kræve en voldsomt stor offentlig investering, som De Radikale åbenbart kun vil påtvinge private erhvervsdrivende. Desuden arbejdes der i forvejen hele tiden på at forbedre forholdene for de handicappede, så en radikal handlingsplan er ikke specielt hjælpsom.

Kl. 19.00

Alt i alt er det radikale forslag meget udgiftskrævende, og der er ikke anvist finansiering. Det er simpelt hen ikke økonomisk ansvarligt. Venstre kan ikke støtte forslaget.

Til beslutningsforslag nr. B 115, hvor hr. Ulrik Kragh er ordfører, men ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Venstre finder forslaget om at gøre bygningsstandarden DS 3028 obligatorisk for vidtgående og for dyr i forhold til de resultater og forbedringer, forslaget ville give for de handicappede.

Generelt er Venstre positiv over for forbedringer af tilgængelighed for handicappede. Det kom også til udtryk i de tiltag, der er fremført i den handicappolitiske handlingsplan fra februar 2003. De indgåede aftaler om ombygninger af handicapboliger og opførelse af nye handicapboliger, der er lavet med S og R i satspuljeaftaler, og med det fremsatte lovforslag nr. L 106 om øget tilgængelighed i det eksisterende byggeri er gode initiativer og gode skridt på vejen mod bedre tilgængelighed for handicappede.

Derimod mener Venstre, at det vil være at skyde over målet, hvis alle nye byggerier skulle påføres bygningsstandarden DS 3028 til fordel for de allerede gældende tilgængelighedsregler i bygningsreglementet. Regeringen skønner forsigtigt, at forslaget forøger bygningsomkostningerne med 14 mia. kr. ved et uændret omfang af byggeriet. Sådanne gigantiske omkostninger vil dæmpe nybyggeriet markant, hvilket er til skade for såvel boligpolitikken som beskæftigelsen.

Venstre vil gerne gøre en indsats for tilgængelighed og egnede boligtilbud for handicappede, men dette forslag er for vidtgående, og det kan vi ikke støtte.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak for det. Vi starter spørgerækken. Det er først fru Jytte Andersen.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Forslaget handler om, at man skal tænke tilgængelighed ind i planlægningsfasen. I bemærkningerne til forslaget, og jeg vil gerne spørge, om ordføreren har læst dem, står der:

»Det vil sige, at nye boliger ikke skal være handicaptilgængelige som udgangspunkt, men at de skal være indrettet på en sådan måde – bl.a. i kraft af tilstrækkelige gulvarealer – at boligerne relativt nemt og økonomisk rimeligt kan gøres tilgængelige.«

Jeg vil gerne spørge ordføreren: Kan man ud af det forstå, at alt byggeri skal være tilgængeligt? Det er ikke det, der fremgår af bemærkning-