

og overtagelse af yderligere sagsområder, hvor jeg kan forstå, at man fra regeringens side er åben over for at drøfte en fremtidig regulering af den finansielle sektor i begge lande.

(Kort bemærkning).

**Tórbjörn Jacobsen (TF)**

Der har været sagt og talt meget om det her siden bankkrisen på Færøerne i 1992-1993. Der er altså gået 11 til 12 år, og der er ikke sket noget. Nu siger man det samme, som man har sagt hele tiden, at et eller andet er under forberedelse.

Men jeg kunne tænke mig at stille et spørgsmål til hr. Poul Fischer. Ifølge terminologien, som vi utrætteligt har hørt i det her Folketing, om de tre ligestillede dele af det såkaldte rigsfællesskab, synes hr. Poul Fischer så ikke, at det ville være rimeligt, at den samme information tilstrømmede landsstyrene i Grønland og på Færøerne som den tilstrømning, der kommer fra Finanstilsynet til den danske økonomi- og erhvervsminister?

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Siden bankkrisen i starten af 1990'erne kan vi jo glæde os over, at de informationsstrømme, som går ud fra finansielle virksomheder, er på et væsentligt højere niveau, således at man i den almindelige befolkning kan opdage de kriser, der kan være undervejs.

Med hensyn til det sidste lægger jeg stor vægt på, at tavshedspligten er i Finanstilsynet, og at den opretholdes, for det er af stor betydning for den kvalitet, tilsynsbesøgende får i sidste ende.

(Kort bemærkning).

**Tórbjörn Jacobsen (TF):**

Det vil sige, at hr. Poul Fischer mener, at det er rigtigt, at det færøske og det grønlandske landsstyre ikke skal få noget som helst at vide om tilstanden i de færøske og de grønlandske finansinstitutter, og så kan de ikke gå ind og forberede en redning, om situationen skulle komme dertil igen.

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Jeg siger, at de informationsstrømme, der går ud fra de finansielle virksomheder i dag, er af en kvalitet, således at hvis der er krise i f.eks. en bankvirksomhed, så vil man også kunne se de faresignaler, der ligger i det. Det er på et væsent-

ligt højere niveau, end det f.eks. var for 10-15 år siden.

Kl. 17.50

**Aage Frandsen (SF):**

Forslaget her afspejler jo et ønske hos folketingsmedlemmerne hr. Jacobsen, hr. Kleist og hr. Johansen om, at man gerne vil have øget indflydelse og dermed også, som det er blevet sagt, øget ansvar i forhold til det, som vedrører egne forhold.

SF er tilhænger af, at det færøske folk og det grønlandske folk får den selvstændighed, som man ønsker. Ønsker man hundrede procent selvstændighed, så får man det efter vores opfattelse, og i det forslag, vi har fremsat her i Folketinget om en ny grundlov, ligger også, at man ensidigt kan opsiges rigsfællesskabet. Det er klart, at der i forbindelse med det kræves nogle overgangsordninger af forskellig art.

Så er spørgsmålet: Hvad gør vi så, inden vi er nået dertil, altså i den tid, hvor man ikke har ansvaret for den finansielle sektor, men hvor det stadig væk er sådan, at den finansielle sektors ansvar er et rigsansliggende? Der ser jeg altså det her forslag som bare en lille anmodning om at blive inddraget noget mere.

Jeg mener ikke, at det ødelægger noget som helst i forhold til det eksisterende system, hvor det er et rigsansliggende og derfor et ansvar for den danske regering, at der i det her tilfælde også gives den indrømmelse. Jeg kan godt forstå, at man en gang imellem på Færøerne og Grønland kan føle, at det er meget svært at få resten af landet i Danmark til at forstå, at selv om man ikke har det fulde ansvar for nogle bestemte ting, så holdes man ude fra at få den viden, som man anmoder om.

Jeg kan godt forstå, at man indimellem føler, at vi, som bor i den sydlige del af rigsfællesskabet, kan opføre os på en sådan måde, som kan minde lidt om noget, som var engang, før de pågældende områder blev en del af rigsfællesskabet, men var danske kolonier. Derfor synes jeg, at vi burde være meget imødekommende i forhold til, at nogle af de mindre ændringer, som ikke ændrer det afgørende omkring, hvor ansvarsfordelingen ligger, alligevel bliver imødekommet.

Derfor mener vi, at det er fornuftigt at gøre det, som ligger i forslaget, nemlig at man pålægger regeringen at føre nogle bestemte forhandlinger. Der kan jeg ikke se, at der går noget som