

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil såmænd blot runde debatten af med at takke for den brede tilslutning, som forslaget får, og så vil jeg gerne understrege, at jeg naturligvis også i forbindelse med dette forslag står til rådighed for Folketingets udvalgsarbejde med henblik på, at det kan få en nem og smidig gang igennem Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af forskellige love om selvejende uddannelsesinstitutioner. (Revisor krav, digital kommunikation m.v.).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 4/2 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Gitte Lillelund Bech (V):

Dette lovforslag virker som et af de mindre inden for uddannelsesområdet, men jeg synes nu alligevel, at det indeholder i hvert fald én væsentlig ændring, som jeg synes er værd at fremhæve. Det er nemlig sådan, at forslaget bl.a. giver mulighed for, at også de selvejende uddannelsesinstitutioner inddrages i digital forvaltning.

Kl. 17.25

I Venstre mener vi, at digital forvaltning og digitalisering af også uddannelsessektoren er fremtiden. Digital forvaltning gør det muligt at kommunikere med det offentlige og blandt det offentlige digitalt, hvilket kan og forhåbentlig vil gøre kommunikationen nemmere og hurtigere.

Da de selvejende uddannelsesinstitutioner er overvejende offentligt finansieret, er det for mig naturligt at stille samme krav til disse vedrørende digital forvaltning som til ikkeselvejende uddannelsesinstitutioner.

Det tilsvarende gør sig gældende for kommunikationen med SUstyrelsen, for vi tror på i Venstre, at fremtiden bygger på let og hurtig kommunikation, og den digitale forvaltning og den digitale kommunikation er et væsentligt bidrag til dette.

De øvrige dele af lovforslaget vedrører habilitetskrav til revisorer – selvfølgelig skal revisorer ved selvejende institutioner være uafhængige – og muligheden for at oprette klagenævn ved CVU'er, centre for videregående uddannelser, hvilket der indtil nu ikke har været behov for. Derfor skønnes den mulighed overflødig, og den fjerner altså en bemyndigelse, som i dag ligger hos ministeren, men som ministeren ikke har gjort brug af. Det er vi også meget tilfredse med i Venstre.

Samlet kan Venstre støtte lovforslaget, og jeg skal på vegne af Det Konservative Folkeparti sige, at det kan Det Konservative Folkeparti også.

Torben Hansen (S):

Socialdemokratiet er enig i lovforslagets hovedformål, nemlig at sikre mulighed og regler for elektronisk kommunikation mellem selvejende institutioner, ministeriet samt øvrige brugere. Vi må så også håbe, at det her lovforslag medfører mere brug af elektronisk kommunikation. Vi er også enige i ændringerne vedrørende revisionen og revisionens uafhængighed og habilitet. Det er et vigtigt princip også for de selvejende institutioner og et princip, der er blevet fastlagt for andre skoleformer allerede i år 2000.

Socialdemokratiet synes til gengæld, at den direkte eller måske på nogle punkter mere indirekte stempling af et navngivet revisionselskab og fratagelsen af et muligt forretningsområde måske kan være lidt problematisk. Det er vores opfattelse, at revisionen på landets produktionsskoler har været både uafhængig og velkvalificeret indtil nu, og ministeriet har da heller ikke meddelt andet. Vi kan være bange for, at en del ekspertise forsvinder i en overgangsperiode, og at produktionsskolerne i den overgangsfase vil få yderligere omkostninger på grund af revisions-skiftet.

Vi kan acceptere argumentationen om ensartethed på landets uddannelsesinstitutioner, men