

gynder i skolen og vel ofte og typisk i den friskole, hvor der har været puljepasning eller pasningsordninger.

Vi håber dog ikke, at det vil øge behovet for tilsyn af, om undervisningsproget er dansk, idet vi håber på og regner med, at der også i de puljepasningsordninger, som måtte tilknyttes skoler med muslimsk baggrund, selvfølgelig vil være den støtte fra det offentlige, som kan sikre, at børnene lærer dansk, inden de skal begynde i den dansksprogede skole.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her lovforslag har to forskellige elementer: De frie skoler får lov til at oprette et dagtilbud som puljeordninger og privat dagpasning, og de frie skoler får mulighed for at optage elever i heltidsskolefritidsordning i den periode mellem børnehaven og start i børnehaveklasse eller 1. klasse, hvor andre børn normalt flyttes til kommunal fritidsordning.

Kl. 17.20

For at tage det sidste først så kan Enhedslisten fuldstændig støtte den del af forslaget, som handler om, hvornår man flytter over, for det er jo sådan, at nogle børn i dag flyttes fra børnehaven til de kommunale fritidsordninger, 3-4 måneder før børnehaveklassen eller 1. klasse starter – i København kaldes de 1. maj-børn, fordi de flyttes til fritidsordningerne den 1. maj. Det er logisk, og det er fornuftigt, at børn, der skal starte i de frie skoler, får mulighed for at flytte fuldstændig parallelt med andre børn, simpelt hen for at undgå, at der er flere skift end højst nødvendigt. Så den del af forslaget kan vi stå fuldt bag.

Den anden del af forslaget, altså at frie skoler skal kunne oprette puljeordninger og privat dagpasning, er vi ikke så glade for i Enhedslisten, og det kan undre mig, at hr. Aage Frandsen springer så let hen over det, som han gjorde. Der er grundlæggende tale om at udbrede discountordningerne, som er billigere, og i parentes bemærket dårligere, end de kommunale børnehaver. Vi har set, hvordan puljeordningerne kan gå helt galt. Jeg behøver vel næppe i denne sammenhæng at nævne Morsø som eksempel.

Vi har svært ved at se andet end en ideologisk begrundelse for at oprette flere og nye tilbud, der kan udhule kommunernes forpligtelse til at etablere rigtige og gode børnehaver.

Vi har selvfølgelig ingenting imod, at en friskole på linje med alle mulige andre ikkeprofit-

institutioner kan etablere selvejende børnehaver, der har driftsoverenskomst med kommunen. Men det er jo ikke det, der ligger i det her forslag. Det, der ligger i det her forslag, er en ren discountpasning, og det er selvfølgelig fristende for kommunen i en tid, hvor kommunernes økonomi presses i bund af regeringens nedskæringer, at få de frie skoler til at oprette billigere og dårligere pasningstilbud.

Vi har altså det problem, at vi på den ene side støtter en del af forslaget og på den anden side er imod en anden del af forslaget. Derfor ser vi selvfølgelig helst, at det var delt op. Jeg er ikke sikker på, at verden er så nem, og derfor må jeg desværre meddele, at Enhedslisten ikke kan støtte det samlede forslag.

Bodil Kornbek (KD):

Lovforslaget giver friskolerne mulighed for at oprette dagtilbud til børn, der er fyldt 3 år, og indtil de begynder i børnehaveklasse. Organisering og finansiering af pasningen svarer til de regler, der gælder for puljebørnehaver.

Samtidig giver forslaget friskolerne mulighed for at optage børn, der ikke går på skolen, i en heltidsfritidsordning. Optagelsen kan tidligst ske fra det tidspunkt, hvor børnene konkret udluses fra kommunal dagpasning til en skolefritidsordning, og indtil de begynder i børnehaveklassen eller 1. klasse.

I forhold til den sidste del, jeg nævner her, er det klart en fordel for barnet, at det nu kan få en skolestart tilknyttet den skole, hvor det begynder. Det vil sige, at vælger man, at ens barn skal gå i en friskole, starter barnet også i den pasningsordning, der er dér, og dermed får barnet et godt forløb og en god start. Så vi er meget tilfredse med, at friskolerne på denne måde ligestilles med folkeskolerne, hvilket jo også har været et ønske fra friskolerne gennem længere tid.

Med hensyn til den anden del, om at oprette dagtilbud, synes vi også, at det er en god mulighed, som giver nogle andre valgmuligheder med hensyn til, hvad man ønsker for sit barn.

Vi er enige med regeringen i, at man skal fastholde, at pasning af børn, før de kommer i børnehaveklassen, skal organiseres via serviceloven, og vi mener så også, at puljeordningen er en velegnet løsning. Vi finder også, det er fint, at pasningsordningen bliver en del af skolens virksomhed under bestyrelsens overordnede ledelse.

Vi kan tilslutte os forslaget.