

gevinst for de mange danske forældre, som har svært ved at få økonomien til at løbe rundt på grund af de høje daginstitutionspriser, eller leverer for den sags skyld en pasningsgaranti. Begge ting er jo noget, som vi i Socialdemokratiet har efterlyst og peget på mange gange.

Vi støtter som sagt forslaget, men vil også gerne under udvalgsbehandlingen spørge om de konkrete konsekvenser af det.

#### **Karina Sørensen (DF):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Friskolerne og de private grundskoler har længe næret et ønske om at kunne etablere de i lovforslaget beskrevne elementer. Det er da også lidt underligt, at det ikke har kunnet lade sig gøre tidligere, men det bliver der rådet bod på nu.

Alt i alt er det et strålende forslag, der i hovedtræk indeholder tre nye tiltag. Det er jo klart, at hvis en forælder vælger at sætte sine børn i en fri grundskole eller privatskole, har det været uforståeligt, at der ikke har været nogen ordentlige pasningsmuligheder i fritiden, og før børnene skal begynde i eksempelvis børnehaveklasse.

Kl. 17.15

I Dansk Folkeparti mener vi, at det frie valg og frivillighedsprincippet skal være i højsædet, og vi glæder os over, at frivillighedsprincippet i dette lovforslag er vidt, men at de nye tiltag ikke kan effektueres, uden at man har sørget for, at der er en snor i det i form af tilsyn. Kommunalbestyrelsen er nemlig forpligtiget til at påse, at de kommunale tilskud til bl.a. puljeordninger kun anvendes til formålet, og at det er forsvarligt for børnene.

Ligeledes skal den private dagpasning, som man etablerer, være uden offentligt tilskud og skal være finansieret ved forældrebetaling. Her foregår tilsynet i de rammer, hvor den private dagpasning finder sted. Regnskaberne skal ligeledes her være uafhængige, men selvfølgelig en del af skolens samlede regnskab. Det vil sige, at man sørger for, at de penge, der bliver brugt til disse dagpasningstilbud, ikke skal gå ind og finansiere den daglige drift og undervisning på en skole.

Dernæst kan der som noget nyt etableres heltidsskolefritidsordninger. Det kan måske lyde en smule odiøst, da mange af os ikke bryder os om det, der hedder heltidsskolen. Men læg mærke til, at her drejer det sig faktisk om børn, der skal udsluses fra kommunale dagtilbud og

folkeskolens fritidsordning, inden de begynder i børnehaveklasse eller 1. klasse på en fri grundskole.

Her må man sige, at det ikke alene er en praktisk og mere hensigtsmæssig foranstaltning, det er også til gavn for børnene, så de ikke skal starte i to nye institutioner, både ny skole og ny fritidsordning, men eksempelvis i nogle måneder kan vænne sig til stedet og institutionen og dernæst være akklimatiseret, når de skal starte i børnehaveklasse eller 1. klasse.

Det er også rart at se, at høringsparterne er helt enige i dette, så vi kan varmt anbefale lovforslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Når SF kan støtte forslaget, som vi kan, er det ingenlunde, fordi vi er begejstrede for det, som ligesom er omdrejningspunktet i det, nemlig puljeordningerne. Det er noget, vi er og har været imod, og det vil vi fortsat være.

Når vi alligevel støtter forslaget, er det, fordi vi betragter det som et forholdsvist lille forslag, som kan gavne de frie grundskoler. Spørgsmålet er, hvor meget forældrene skal benytte sig af ordningen, alene fordi det jo altså koster dem nogle penge, men vi synes, det er en god ting for dem. Derfor betragter vi forslaget som et lille forslag, som kan løse nogle små aktuelle problemer for nogle mennesker, og ikke som andet.

Når man hører Venstres forslag, regner jeg med, at det er et helt andet forslag, der tales om, for det er, som om vi er på vej ind i et eller andet årtusinderige, som man ikke har kendt hidindtil. Sådan betragter vi ikke forslaget.

Vi støtter som sagt forslaget, selv om vi er imod og fortsat vil være imod den måde, som puljeordningen anvendes på.

#### **Margrethe Vestager (RV):**

Også Det Radikale Venstre betragter dette forslag som et lille, men velkomment forslag i de frie skolers verden. Det giver nogle muligheder, som ikke har været der før, og vi tror, at de vil blive brugt med den omhu og den tillid, som man kan forvente.

Vi synes faktisk, at forslaget er forholdsvist velstøbt i forhold til de hensyn, der bliver taget til lovgivningen, sådan som den i øvrigt foregår. Vi synes måske ikke så meget, at det er en styrkelse af forældrenes frie valg, men snarere nogle muligheder for, at forældrene kan tage aktivt stilling til, hvilke værdier og hvilken tænkning der skal være i deres børns pasning, indtil de be-