

Derfor har det været umuligt at lave noget statistik for det, sådan som jeg har forstået det.

Når der er nogle konkrete sager, så må fru Margrethe Vestager jo også have en mening om, hvad man så i givet fald skal gøre over for de skoler eller de kommuner, som ikke følger reglerne, altså ikke gør noget ved bekymrende fravær. Hvad skal man gøre? Modellen her er nu at give et meget klart redskab til og meget klare meldinger om, hvordan man skal registrere, og hvordan man skal følge den registrering op. Det er jo sådan set et redskab, man får, men alle de kommuner, som gør et godt stykke arbejde, bliver sådan set ikke ramt af det her, for de kan bare fortsætte.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det skal jeg ikke kloge mig voldsomt på, men jeg tror ikke, det er særlig heldigt, hvis man giver skoler og kommuner et sådan frihedsbrev, at de ikke behøver at følge centralt udstedte bekendtgørelser. Det plejer altså ikke at fungere sådan, at man ligesom kan vælge, om man vil følge bekendtgørelser eller ej.

Kl. 16.50

Hvis der er nogen, der giver problemer, hvis der er nogen, der giver sager, så ville jeg synes, at man skulle spørge dem: Hvordan synes I egentlig selv, det går?

Statsministeren synes, at en rigtig god måde at gå til det på er at spørge folk, hvordan de selv synes det går, og så give dem en statsanerkendt røffel for, at det ikke går, som det skal, i stedet for at udstikke nye generelle retningslinjer for, hvordan alle folk skal gebærde sig.

Det ville være klædeligt, at man gik til dem, der skabte problemer, i stedet for at lave nye regler for hele flokken.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her er en køn lille rodebutik af forskellige lovforslag, lovforslag, som måske kan undre en lillebitte smule så kort tid efter, at der er indgået et folkeskoleforlig.

Man vil have geografi som prøvefag. Politiken lavede jo en stor artikel med en rundspørge, der fortalte, at danske skoleelever var dårlige til geografi. En professionel meningsmand sagde, at det nok var, fordi eleverne ikke skulle til prøve i faget, og derfor tog de det ikke alvorligt. Og vupti kommer ministeren med et lovforslag om, at geografi skal gøres til et prøvefag.

Nu skal man jo så ikke bruge penge på at opgradere geografi i folkeskolen, det er bestemt ikke det, ministeren vil have, og derfor flytter man sådan set også bare 30 timer fra 7. klasse til 9. klasse. Filosofien er sådan set såre enkel, nemlig at hvis et fag ikke afsluttes med en prøve, så er det ingenting værd.

Til det vil jeg sige, at det er Enhedslisten fuldstændig uenig i. Det er en alt, alt, alt for snæver fokusering på prøver. Jeg mener, at motivationen ligger et helt andet sted, nemlig hos underviseren, hos læreren og hos eleverne, og jeg mener sådan set, at motivation sagtens kan opstå, uden at der skal være pisk i form af prøver bagefter.

Desuden vil jeg sige, at jeg synes, det er fuldstændig til grin, at forligspartierne ikke vil bruge penge på at opprioritere faget geografi. Det her er jo varm luft. Det, at man flytter timer fra 7. til 9. klasse, altså en time om ugen indtil en afgangsprøve, jamen det er jo spil for galleriet. Hvis man reelt ville opprioritere faget geografi, mon man så ikke havde fundet en ekstra pose penge at give faget i stedet for det her, hvor det bare er et spørgsmål om det samme antal timer, og at der så er en prøve i det? Det her lugter altså langt væk af pressestunt.

Så vil forligspartierne have ensartede regler for vejledning om kristendomskundskab. Altså hvis formålet er at sikre, at der rent faktisk vejledes om, hvad kristendomskundskab indeholder, og at man kan blive fritaget, så synes vi sådan set ikke, det er så slemt i sig selv. Men jeg bliver altså nødt til at sige, at hvis formålet er at få flere elever til at have kristendomskundskab og lære om kristendommen, så synes jeg måske en bedre vej rundt om det var at afskaffe selve faget og i stedet indføre et fag, som handler om religion og livsanskuelser bredere, sådan at man ikke skræmmer dem væk, som ikke nødvendigvis som udgangspunkt er kristne.

Så vil jeg sige om det her med registrering af fravær, at i dag er det jo hver enkelt skole, som er forpligtet til at registrere hver enkelt elevs fravær, og man er jo selvfølgelig forpligtet til at følge det op, hvis den enkelte elev har for meget fravær. Derfor har jeg en lillebitte smule svært ved at se, hvad formålet med den centrale vejledning er; medmindre forligspartierne, som vi hørte Venstres ordfører udtale, i sidste ende ønsker at lave en central registrering af elevfravær. Det kan være, ministeren kan forklare os, om det er endemålet.