

ne et ordentligt måltid mad om dagen. Kommunerne kunne også medfinansiere det.

Så kan man sige: Jamen det er da forældrenes ansvar. Ja, der er så meget, der er forældrenes ansvar, men alligevel betragter vi jo noget af det, der er forældrenes ansvar, som noget, vi også bidrager til, fordi det for børnene er vigtigt, at de får noget ind i kroppen, så de kan bruge deres krop og dermed også deres hoved. Sjæl og legeme hænger sammen; hoved og krop hænger sammen.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Aage Frandsen. Påtænker SF at fremsætte et forslag til ændring af lov om folkeskolen, hvor man ophæver den paragraf, hvorefter der kan fritages for kristendomsundervisningen?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Nej, for det ville jo ikke ændre indholdet. Altså vi vil have, at det er religionsundervisning, og religionsundervisning skal selvfølgelig være obligatorisk for alle.

Jeg er også tilhænger af, at unge mennesker modtager den undervisning, men jeg synes, det er i orden, at der er fritagelse for den. Så længe man ikke kan finde ud af at fjerne navnet kristendomsundervisning og kalde det religionsundervisning, når det er det, der dybest set skulle være meningen med det.

Det er klart, at i religionsundervisning indgår kristendom som en meget væsentlig del, fordi det er en central del af det, som er den danske kulturarv. Det kan man sandelig godt have glæde af, uanset om man tilhører den religiøse opfattelse eller ikke gør det.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Vil hr. Aage Frandsen ikke medgive, at i den kristendomsundervisning, som findes i folkeskolen i dag, er det specielt i de mindre klasser, man lægger vægt på de bibelske fortællinger, man lægger vægt på det, som er kristendomsundervisning, men at man i de ældste klasser faktisk også inddrager andre religioner, og derved kommer man rundt om det, som jeg kan forstå hr. Aage Frandsen faktisk efterlyser?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hvorfor skal navnet så ikke tilpasses, hvis det i virkeligheden er indholdet? Det er jo derfor, at det er blevet en meget firkantet, om man vil, ideologisk ståen på bestemte barrikader-diskussion, som giver sig udslag i, at de, som tidligere har talt om, at det skulle være obligatorisk, ikke også samtidig vil sige, at selvfølgelig skal indhold og navn svare til hinanden. I det omfang, man vil sige i dag, at indholdet er bredere, for det er det, end ordet siger, så skal ordet selvfølgelig laves om.

Jeg er klar tilhænger af, at det skal være obligatorisk, hvis det er religionsundervisning både af indhold og navn. Det sidste er der jo i hvert fald ikke tale om på indeværende tidspunkt.

For os er religionsundervisning meget vigtig også i forhold til integration.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren.

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget om at skabe hjemmel til en madordning på landets skoler.

En kommune skal beslutte, om det skal være en del af skolens hverdag og virke at tilbyde mad, og skolebestyrelsen kan herefter konkret beslutte, om der skal etableres en madordning eller ej. Det viser respekt for og tillid til kommunerne og skolebestyrelserne og deres evne til at tilrettelægge skolens virke inden for folkeskolelovens rammer, da mad på skolen jo også som en fuldt finansieret ekstra ydelse bliver en del af skolens hverdag og dermed også en del af skolens kultur.

En sådan madordning kan forhåbentlig også gøres til en del af skolens pædagogiske tilgang. Det finder vi vigtigt, så indsatsen ikke blot bliver en ny velfærdsforanstaltning, der øger folks forventninger om, at det offentlige ordner det hele.

Den samme tilgang ville have været klædelig til ordensregler, fraværsregistrering, håndtering af fritagelse for skolens undervisning i kristendomsundervisning.

Undervisningsministeriet har henvendt sig til en række kommuner for at danne sig et indtryk af, hvordan kommuner og skoler registrerer fravær. Det står der i bemærkningerne. Der står også, at skoler og kommuner gør det på forskellig vis. Der står ikke noget om, at de gør det på en