

formen jo lægger op til tværfaglighed, eftersom den lægger op til, at fagene skal bindes sammen på tværs. Det lægger man jo også op til i folkeskolen, som det er i dag, og derfor er det mig ubegribeligt, at man med den argumentation indfører en prøve i faget geografi, men ikke gør det i så mange andre fag.

For mig lugter det her langt væk af præcis den argumentation, som hr. Aage Frandsen var inde på, nemlig at der har været skrevet en bunke avisartikler, og derefter går man ind og gør det til prøvofag.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Da det i forbindelse med det forsøgsprogram, der blev lavet med folkeskoleforliget, blev aftalt, at man også kunne lave forsøg med geografi som prøvofag, var der ikke nogen protester fra de ordførere, som ikke er med i folkeskoleforliget. Nu er der lavet et nyt gymnasieforlig, der er lavet en ny gymnasieaftale, som stiller faget geografi anderledes i gymnasiet. Nu bliver der en udmøntning af aftalen om folkeskolen på en anden måde, og det synes jeg ikke behøver at rejse den bekymring hos ordførerne.

Det, man frygtede, var jo sådan set, at geografi med den placering, det havde i folkeskolen, ligesom skulle blive glemt eller dumpe ned igennem. Ved at binde det op på de andre fag og det tværfaglige samarbejde, der nu lægges op til, sikres faget geografi en mere central placering i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg kan forstå på hr. Thomas Adelskov, at man nu taler om, at man i sin tid indgik en aftale på det her område, hvor man skulle lave noget forsøgsarbejde med prøveformer i de naturvidenskabelige fag. Hvorfor egentlig ikke fastholde de her forsøgsordninger og så sige, at det er en helt ny eksamensform, man sådan set indfører, da man jo har fysik/kemi og biologi, som er et nyt tiltag, og nu kommer man geografi på?

Hvorfor har man ikke været i stand til at fastholde det som et forsøg og så se, hvilken virkning det rent faktisk har, hvordan det bliver udnyttet praktisk, og hvad det er for et indhold, vi sådan set ønsker i fremtiden i de her fag, i stedet for at sige, at nu laver vi en lovgivning om noget, vi egentlig ikke endnu er helt klar over hvordan fungerer?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Der er en ny eksamensform, som skal etableres omkring fysik/kemi og biolog, og når der nu skal etableres helt nye samarbejdsformer ude på skolerne og der skal laves helt nye prøveformer, så synes jeg sådan set, det er meget fornuftigt, at vi fra starten tager det her nye fag med ind, sådan at det kan blive en del af den prøve og det fagsamarbejde, som kommer til at foregå ude på skolerne, i stedet for at lade det være noget, vi afventer.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg ved ikke, om det er så naturligt endda, for jeg kunne også forstå på hr. Thomas Adelskov, at han var lidt bekymret for, at geografi, hvis det ikke bliver et prøvofag, ligesom skulle hægtes af i samspillet med de andre fag.

Men det er vel rent faktisk korrekt, at geografi, i hvert fald timemæssigt, slet ikke er blevet styrket, og at man godt kan anskue det som lidt af et lillebrorfag i 9. klasse. Det har kun 1 time, en lektion om ugen. Et fag, der skal prøves i, som har en lektion om ugen, er jo sådan set et meget smalt fag.

Jeg kunne måske forstå, hvis man havde ønsket at gøre historie til et prøvofag, det er jo et fag, som man har valgt at styrke i det her folkeskoleforlig. Det har man så ikke valgt, men et fag, som der skal eksamineres på baggrund af en lektion om ugen, er vel allerede, hvad skal man sige, et fag, der bliver vægtet lidt mindre end de andre naturvidenskabelige fag, og på den måde står det måske lidt svagere, end hvis man havde fastholdt den ordning, der jo rent faktisk fungerer i dag.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu er det jo en lektion om ugen i 9. klasse, vi taler om, der er jo flere lektioner i 8. klasse, så det er sådan set ikke korrekt at beskrive det på den måde.

Det, der er tilfældet, når man ser på det her, er, at særlig når man ser på styrkelsen i forhold til historieundervisningen, er det jo relevant at kigge på, at historie rent faktisk er blevet prioriteret, og derfor er det et stort fag i sig selv. Skal man undgå, at geografien drukner, så er konklusionen, og det er derfor, at dette forslag forelig-