

ikke tale om, at man centralt skal foretage en registrering af elevernes fravær, men der er tale om, sådan som det er oplyst over for os – det kan fru Margrethe Vestager jo stille spørgsmål om under i udvalgsbehandlingen – at kommunerne har håndteret fravær meget forskelligt.

Det vil sige, at der er nogle kommuner, der ved bekymrende fravær ikke har grebet tidligt nok ind, ikke har været langt nok fremme i skole med at forholde sig til elevernes fravær. Nogle skoler kan man have mistænkt for i forhold til visse elever mere at have betragtet det som en befrielse, at de ikke mødte op i skolen, frem for rent faktisk at handle og gribe ind over for dem.

Derfor kommer der nu nogle fælles regler for, hvordan skolerne og kommunerne skal agere, når der er meget fravær hos elever.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Må jeg så konkludere, at Socialdemokratiet synes, at forskelle er af det onde? Det her forslag ændrer jo ikke på retstilstanden, nemlig at man skal sørge for, at der sker en opfølgning af bekymrende fravær. Det ændres der sådan set ikke noget ved.

Man måtte forstå på Venstre ordfører, at hun så frem til, at de her ensartede kommunale registreringer kunne samles i et centralt register, således at man kunne komme til med mere specifik lovgivning på et senere tidspunkt. Er det også en del af Socialdemokratiets dagsorden?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det kan der svares klart nej til. Der ligger ikke med det her forslag en central registrering; det kan ministeren bekræfte, når ministeren kommer på senere. Det er ikke en del af det her lovforslag, det er ikke det, vi ønsker. Det kunne vi jo have taget med, hvis det var sådan, men det mener vi sådan set ikke har noget formål.

Kl. 16.20

Formålet her er at skabe nogle regler for, at de skoler og kommuner, hvor man ikke tager hånd om det bekymrende fravær, hvor man rent faktisk ikke har gjort noget, hvor man har været for passiv, kommer frem i skoene, når man nu får nogle retningslinjer, som man skal følge.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Altså der er et eller andet ved denne her argumentation, som er komplet sort for mig. Jeg forstår ikke, hvad der er bevæggrundene bag det, man her gør med geografi. Måske kikker den i virkeligheden, hvad angår gymnasireformen, for mig bekendt er der ikke sket nogen opprioritering af faget geografi i gymnasireformen.

Kan hr. Thomas Adelskov bekræfte, at der ikke er sket nogen opprioritering af faget geografi i forbindelse med gymnasireformen? Tværtimod er der faktisk sket det, at man har afmonteret halvdelen af geografifaget. Så er det rigtigt, at den halvdel, der bliver tilbage, har fået dobbelt så lang tid, fordi den anden halvdel ikke er der længere. Men samlet set er der ikke sket en opprioritering af geografi i gymnasiet.

Så vil jeg gerne spørge hr. Thomas Adelskov, om hr. Thomas Adelskov mener, at det er den mest hensigtsmæssige måde at opprioritere et fag på at indføre en prøve. Altså set gennem mine briller opprioriterer man et fag, hvis man eksempelvis giver det flere timer.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg mener ikke, at man nødvendigvis opprioriterer et fag ved at indføre prøver i det, for så var det en hel anden situation. Men hvis fru Pernille Rosenkrantz-Theil også læser forslaget, vil hun se, at der faktisk også sker en omplacering af nogle af timerne i geografi, således at faget kommer til at følges med de andre naturvidenskabelige fag. Formålet er sådan set, at der kommer et større samspil ind. Det får så konsekvens for gymnasireformen, hvor det, der er aftalt, også er, at fagene i gymnasiet skal have et nyt indhold, og at de skal spille mere sammen.

Hvis man skal undgå, at geografien i folkeskolen dumper igennem, så er det sådan set relevant også at forholde sig til, hvordan vi sørger for, at den naturvidenskabelige fagkombination, vi har i gymnasiet, nogenlunde harmonerer med folkeskolens, for det er ikke to ens fag, som ordføreren taler om.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg forstår udmærket den del med samspillet. Jeg kan rigtig godt lide tværfaglig undervisning. Men med den argumentation kunne man jo sådan set sige, at alle folkeskolens fag skulle hæves op og være prøvefag, eftersom gymnasie-