

eller andet for danske lønmodtagere, har det generelt altid været et tilbageskridt, og jeg kan høre, at det er det her også.

Jeg vil gerne spørge hr. Søren Søndergaard: Mener hr. Søren Søndergaard, at vi skulle løse de problemer, han mener at finde i lovforslaget, ved bare at lave én bestemmelse, og det er, at i Danmark gælder overenskomster på alle arbejdspladser i alle situationer, uanset om der er tegnet en overenskomst eller ej?

For jeg synes sådan set, det er den eneste konklusion, der er tilbage efter at have hørt hr. Søren Søndergaards indlæg.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hr. Jan Petersen har fuldstændig ret i, at det er Enhedslistens opfattelse, at det eneste, der kan sikre ordnede forhold på arbejdspladserne i Danmark, er den danske fagbevægelse.

Det er også derfor, det har været så afgørende for os, at hvis man skulle skrue et forslag sammen, så skulle det være et forslag, der befordrede, at østarbejdere fik kontakt med og tilsluttede sig den danske fagbevægelse, sådan at man i fællesskab kunne kæmpe for at gøre forholdene bedre.

Kl. 15.40

Derfor er et af vores hovedkritikpunkter mod den aftale, der ligger her, at man på en række helt centrale punkter siger til østarbejderne: I har ikke nogen rigtig interesse i at søge kontakt med fagbevægelsen. Det gælder f.eks. det, at man ikke har mulighed for arbejdsløshedsunderstøttelse.

Jeg ved jo godt, at hr. Jan Petersen om et øjeblik vil fortælle mig, at arbejdsløshedskasserne og fagforeningerne er to helt forskellige ting, men hr. Jan Petersen ved jo også, at i virkelighedens verden, når man kommer ud og skal organisere folk, så hænger de to ting sammen. Derfor er det, at man ikke kan spille på den ene mulighed, også med til at gøre, at folks interesse for hele pakken eller for en del af pakken bliver mindre, og dermed vil det have den funktion at svække fagbevægelsen.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nej, den historie vil jeg ikke fortælle, for jeg er ikke enig i, at arbejdsløshedskasser og faglige organisationer i alle tilfælde er to forskellige

ting, men jeg mener sådan set godt, at man kan være medlem af en faglig organisation uden at være medlem af en arbejdsløshedskasse. Det gælder også de østeuropæiske lønmodtagere; det vil de også have mulighed for, og jeg vil da også opfordre til, at man agiterer for, at de bliver det.

Men hr. Søren Søndergaard svarede ikke på mit spørgsmål: Mener hr. Søren Søndergaard, at der i dansk lovgivning skal indføres en bestemmelse, der indebærer, at alle, der arbejder på en dansk arbejdsplads, er omfattet af en overenskomst, uanset om den er tegnet eller ej?

Jeg kan så føje næste spørgsmål til: Vil hr. Søren Søndergaard på baggrund af interessen for, at dansk fagbevægelse kan og bør sikre ordnede forhold – en interesse, som jeg deler – anerkende og erklære sig enig i, at der ikke kan udstedes arbejdstilladelser, hvis der er iværksat konflikt?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, det sidste er formentligt rigtigt ud fra det, der ligger i lovforslaget, men man bliver desværre også nok nødt til at sige, at fagbevægelsen jo ikke kan erklære konflikt på samtlige virksomheder, og på mange af de virksomheder, vi vel taler om her, vil der jo typisk ikke være grundlag for, at man fra fagbevægelsens side etablerer en konflikt. Man kan have en mistanke om, at der er noget galt, men der vil være tale om en mindre virksomhed med nogle ansatte, som kan være nogle studerende, der arbejder på nogle vilkår, som de accepterer, men hvor det ikke er noget, man kan byde folk, der skal leve af det. Så selv om muligheden for at etablere konflikt formelt eksisterer, så vil der på langt de fleste virksomheder på det her område aldrig nogen sinde blive etableret konflikter.

Så troede jeg egentlig, at jeg havde svaret på hr. Jan Petersens spørgsmål om det der med lovkrav til overenskomster, fordi jeg har understreget, at det, der i sidste ende sikrer danske lønmodtageres rettigheder, er en stærk fagbevægelse. Det er det eneste, der kan sikre det. Og så kan man skrive, hvad man vil, det ene og det andet sted. Det er fagbevægelsen, der skal sikre det, og derfor skal de forslag, vi skal lave, også på det her område, være med til at give fagbevægelsen redskaber både i forhold til den enkelte arbejdsplads og i forhold til at få folk til at melde sig ind. Og det gør det her forslag ikke.