

At vi så samtidig med den her aftale lukker nogle hjørner af, nogle misbrugsmuligheder af, er sådan set kun på sin plads, når vi kan gøre det på den her måde uden at ende i den grøft, som Dansk Folkeparti gerne har villet, nemlig at vi skulle trække et jerntæppe ned over Danmark, lige nøjagtig i forlængelse af at vi har fået fjernet et andet jerntæppe i Europa, men ikke kun et jerntæppe ned over Danmark, som skulle forhindre, at folk kunne komme ind i Danmark, men altså samtidig et jerntæppe, som skulle forhindre danskere i fuldstændig gnidningsfrit at kunne bevæge sig rundt på europæiske arbejdspladser.

Kl. 15.30

Så for Det Radikale Venstre at se er det her en god dag både for de østeuropæere, som faktisk er i stand til at finde et arbejde i Danmark, komme op og være med til at bidrage på danske arbejdspladser i en periode og så derefter forhåbentlig komme styrket tilbage til deres egne lande og være med til at bygge de lande op, sådan at vi samlet set får den vækst og fremgang i Europa, som vi vel alle sammen må være interesserede i.

Der gives samtidig med aftalen, som også andre ordførere har været inde på, nogle muligheder for fagbevægelsen for udnyttelse af en form for vetoret og blokaderet i forbindelse med, at man ikke lever op til det, der ligger i den politiske aftale, som er indgået her.

Samtidig udbygges den indsats, som det offentlige i samarbejde med bl.a. fagbevægelsen skal gøre for at forhindre illegal arbejdskraft, for det er vi selvfølgelig alle sammen enige om skal bekæmpes.

På den baggrund er der ingen problemer at se fra Det Radikale Venstres side med at støtte de forslag, vi har til behandling her i dag.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Efter vores opfattelse er de her lovforslaget noget makværk, for der er hverken tale om, at vi sikrer østarbejderne ordentlige forhold, hvilket ville være agtværdigt, eller at vi sikrer danske arbejdere mod at blive udkonkurreret af billig arbejdskraft, hvilket også ville være agtværdigt.

Når jeg ser på forslaget til ændring af udlændingeloven, er det mig en gåde, at forligspartierne har accepteret et forslag, der er hullet som en si, og det er klart, at min forbløffelse især er

møntet på Socialdemokratiet og SF, som burde være lidt mere oppe på stikkerne i forsvaret af arbejderinteresser og i forsvaret af fagbevægelsens muligheder for at forsvare disse interesser.

Lad mig prøve at tage nogle af de ting op, som jeg ser som problemer i forslaget:

Der er først og fremmest kernespørgsmålet, nemlig om loven sikrer østarbejdere ordentlige løn- og arbejdsforhold. Det største problem her handler om de folk, der bliver ansat på arbejdspladser uden overenskomst. Hvis der på en sådan virksomhed i forvejen er en eller flere ansatte, ja, så siger lovforslaget, at der blot skal være tale om de samme forhold for de nyansatte som for dem, der i forvejen arbejder der.

Så er det jo, man må spørge, om det er fuldstændig ukendt, at mange mennesker i dag arbejder på ikkeoverenskomstdækkede virksomheder under forhold, som i hvert fald ikke kan kaldes normale eller ordentlige, enten fordi det er det eneste arbejde, de kan få, eller fordi det f.eks. er studerende, som kun har brug for midlertidigt at tjene nogle penge til studierne. Det er jo faktisk derfor, fagbevægelsen kæmper for overenskomster til gavn for de ansatte.

Lovforslagets bestemmelser vedrørende ansættelse på overenskomstdækkede virksomheder er efter vores opfattelse heller ikke brugbare. Kort og godt vil der være tale om, at en hvilken som helst landsdækkende overenskomst accepteres som niveauet. Det er ret epokegørende, især når jeg sammenligner med de tidligere debatter, vi har haft om Kristendemokraternes forslag om indskrænkning af konfliktretten. Selv om Kristendemokraterne hårdnakket holder fast i forslaget om indsnævring af konfliktretten, så har de fattet lige netop den pointe, at der findes landsdækkende overenskomster, som ikke er udtryk for et acceptabelt niveau. Var det ikke en idé, at man kom denne her forståelse i møde i det her lovforslag?

Problemerne med den manglende reelle sikring af overenskomstmæssige eller sædvanlige vilkår bliver så yderligere understreget af, at lovforslaget lægger op til mangler i kontrollen med, at reglerne faktisk overholdes. Arbejdsgiveren, der ønsker at ansætte en østarbejder, bliver ikke engang forpligtet til at oplyse Udlændingestyrelsen om indholdet af den indgåede ansættelseskontrakt; arbejdsgiveren skal bare love, at han eller hun overholder loven. Udlændingestyrelsen og arbejdsmarkedsrådene får altså ikke meget hjælp til at kontrollere, om der faktisk er tale om sædvanlige forhold.