

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det jo ikke sådan, at der er tvivl om, at hr. Lars Barfoed repræsenterer et arbejdsgiverparti. Det tror jeg i hvert fald nok at vi alle sammen kan blive sådan nogenlunde enige om. I den forbindelse har vi hørt flere arbejdsgivere, der har udtalt, at de ser frem til åbningen her, fordi de kan få noget arbejdskraft, der ser stort på arbejdstid og arbejdsforhold.

Kl. 15.15

Jeg har hørt om vognmænd, der har sagt, at de ser frem til, at de kan ansætte østeuropæere, for de er klar til at køre uanset hvordan, og de er selvfølgelig villige til at betale den overenskomstmæssige løn og det hele, men østeuropæerne er klar til at køre uden at se på, hvor mange timer og hvilke arbejdsforhold de har.

Jeg kan også se, at Jørgen Neergaard Larsen fra Dansk Arbejdsgiverforening ser frem til, at de får fri adgang til kompetence og arbejdskraft. Det er jo ikke helt i overensstemmelse med den store arbejdsløshed, vi har i Danmark. Hvordan ser hr. Lars Barfoed på det?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

For det første må jeg sige til hr. Bent Bøgsted, at jeg på ingen måde kan anerkende, at Det Konservative Folkeparti skulle være et specielt arbejdsgiverparti. Vi er et folkeparti, navnet er Det Konservative Folkeparti, og det betyder, at vi er et parti for alle folk, som har en konservativ grundholdning, uanset om det er lønmodtagere eller arbejdsgivere. Bare for at få slået det fast.

For det andet må jeg så sige, at hvis nogen arbejdsgivere skulle gøre sig forhåbninger om, at de på grundlag af de regler, vi nu indfører, kan ansætte folk og så i øvrigt se stort på arbejdsmiljøregler, sådan som hr. Bent Bøgsted antyder at nogle havde forestillet sig, må det komplet afvises. Det fremgår jo af alt, hvad der er skrevet om denne sag, at man selvfølgelig skal overholde arbejdsmiljølovgivningen, uanset om der er tale om østeuropæiske medarbejdere eller danske medarbejdere.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så siger jeg tak til hr. Lars Barfoed, og så er det hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Da SF's ordfører i de her spørgsmål, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, skal jeg udtrykke vores synspunkter på hans og vores vegne.

Vi betragter det, som sker den 1. maj med udvidelsen af EU med yderligere 10 lande, som en af de største ændringer i EU's historie, og vi betragter det sådan set nok som en af de bedste ændringer i EU's historie, for et af de problemer, der tidligere har været med EU, var jo, at EU bestod af en forholdsvis lille del af Europa, mens det nu efterhånden udgør en meget stor del af Europa.

Der er stadig væk lande, som ikke er medlem af EU, og som vi gerne ser, når forskellige betingelser er opfyldt, ikke mindst om demokratiet, kan blive medlemmer af EU. Derfor er det, som vi skal lovgive om, noget, som vi betragter som en meget positiv ændring.

Derfor står vi også i et dilemma. Politik er jo fyldt med dilemmaer. I det her tilfælde er dilemmaet, at vi på den ene side selvfølgelig gerne ser, at borgere i EU har samme rettigheder, men på den anden side kan vi så risikere, at der er nogle ting i forhold til de ændringer og begivenheder, der sker den 1. maj, som har negativ effekt.

Den ene negative effekt vil være, at en række af de borgere, der kommer hertil fra andre lande, bliver dårligt behandlet, hvis der ikke er ordnede forhold. Vi risikerer, at de kan optræde som løntrykkere, og at de på en række områder vil få urimelige vilkår. Det andet, man kan sige, er, at det så i den danske befolkning kan afføde en negativ holdning til den udvidelse, som vi betragter som positiv.

Derfor er det efter vores opfattelse fornuftigt, at man vælger en model som den, de seks partier har aftalt, og som indebærer, at man fra dag et har mulighed for at indgå på det danske arbejdsmarked, samtidig med at der er nogle regler, som sikrer, at der ikke sker et misbrug af den arbejdskraft, der kommer hertil. Desuden sikrer vi samtidig, at den holdning, som danskerne skal have til det, efter vores opfattelse heller ikke bliver negativ, hvad den ellers kunne være blevet.

Da vi gik ind i forhandlingerne om det her spørgsmål, var det for det første vigtigt for os, at der var mulighed for, at borgere fra de nye medlemslande fra den 1. maj kunne få mulighed for at arbejde i Danmark. For det andet var vi også optaget af, at vi med en ordning kunne bidrage til at beskytte disse arbejdstagere imod, at de kunne komme til at fungere som løntrykkere.